

Образ экстремиста в сознании молодежи: связь представлений с ценностями, убеждениями и типами этноидентичности

Мураценкова Надежда Викторовна

Смоленский гуманитарный университет, факультет психологии и права, Смоленск, Россия

E-mail: muraschenkova.n@yandex.ru

Распространение экстремизма в России и мире раскрывает перед наукой вообще и психологией, в частности, новые проблемные области. Значимым в контексте профилактики экстремистских проявлений является изучение обыденных представлений молодежи об экстремистах, а также выявление психологических детерминант формирования этих представлений. Обозначенная научная потребность вступает в противоречие с недостатком современных психологических исследований соответствующей проблематики.

В связи с этим целью нашего эмпирического исследования стало выявление и анализ представлений молодежи о личности экстремиста, анализ связи данных представлений с ценностями, убеждениями и типами этноидентичности респондентов. Выборку исследования составили молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет ($M=21,66$ и $SD=2,79$), не имеющие опыта участия в экстремистских организациях, отмечающие свою принадлежность к русской национальности, постоянно проживающие в Смоленске и Смоленской области (314 человек: 157 мужчин и 157 женщин). Представления о личности экстремиста выявлялись с помощью личностного семантического дифференциала (шкалы-дескрипторы были отобраны в ходе пилотажного исследования как наиболее часто встречающиеся при описании экстремиста). В анкету были включены и психодиагностические методики: вторая часть опросника Ш. Шварца («Профиль личности») (адаптация В.Н. Карандашева) [1], Шкала базовых убеждений Р. Янов-Бульман (перевод и адаптация О. Кравцовой) [2], опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой) [2]. Математическая обработка проводилась в программе Statistica 6.0 с использованием методов описательной статистики, корреляционного (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) и факторного анализа (метод главных компонент, вращение факторной структуры по методу Varimax normalized).

Согласно результатам исследования устойчивым компонентом представлений о личности экстремиста у большинства респондентов является образ эмоционально-нестабильного неконтактного негативиста, деструктивного, маргинального, поддающегося влиянию, неудовлетворенного, но при этом целеустремленного и активного, нацеленного на разрушения.

Факторный анализ позволил вычлениить 3 обобщенные категории связанных характеристик, отражающих представления респондентов о личности экстремиста, объясняющие 28,2%, 15,4% и 15% общей дисперсии. Суммарная информативность трех полученных факторов - 58,6%. Данные категории были обозначены нами следующим образом: фактор 1 «Спокойная доброжелательность и нравственность – тревожная враждебность и безнравственность», фактор 2 «Энергичность и решительность – вялость и

нерешительность», фактор 3 «Власть и достижения – подчинение и неудачи». Полученные в ходе факторного анализа оценки для каждого испытуемого по перечисленным факторам выступили как переменные, отражающие характер представлений респондентов о личности экстремиста.

По результатам проведенного корреляционного анализа обнаружена положительная связь между выраженностью позитивного полюса фактора «Спокойная доброжелательность и нравственность – тревожная враждебность и безнравственность» при описании экстремиста и такими переменными, как: значимость ценности самостоятельности ($R=0,139$, $p=0,018$), этнонигилизм ($R=0,116$, $p=0,049$) и этнофанатизм ($R=0,151$, $p=0,010$); а также отрицательная связь с такими переменными как: значимость ценностей конформизма ($R=-0,128$, $p=0,029$), доброты ($R=-0,125$, $p=0,033$) и безопасности ($R=-0,182$, $p=0,002$), убежденность в благосклонности мира ($R=-0,146$, $p=0,013$). Таким образом, чем более респондент ориентирован на автономию и независимость, чем менее значимо для него следование социальным нормам, сохранение и повышение благополучия близких людей, поддержание стабильности общества и самого себя, чем более враждебным и опасным кажется ему окружающий мир, тем более вежливым, дружелюбным, миролюбивым, хорошим, добрым, справедливым, щедрым, спокойным и нравственным представляется ему экстремист. В сознании же людей, ориентированных на следование социальным нормам, заботящихся о благополучии близких, об их стабильности и безопасности, экстремист предстает как грубый, враждебный, агрессивный, плохой, злой, несправедливый, жадный, тревожный и безнравственный. Выявлено, что Фактор «Энергичность и решительность – вялость и нерешительность экстремиста» коррелирует с ценностью «Гедонизм» ($R=0,142$, $p=0,016$). Чем более респондент ориентирован на наслаждение и получение удовольствия, тем более энергичным, решительным, быстрым, смелым является экстремист в его представлении. Приписывание экстремисту таких качеств как нерешительность, медлительность, робость характерно для респондентов с низким уровнем значимости ценности гедонизма. Обнаружена положительная корреляционная связь выраженности положительного полюса фактора «Власть и достижения – подчинение и неудачи» при описании экстремиста с такими характеристиками как: этнонигилизм ($R=0,174$, $p=0,003$), этнофанатизм ($R=0,160$, $p=0,006$); и отрицательная связь с убеждением в благосклонности мира ($R=-0,169$, $p=0,004$). Чем сильнее убежденность респондента во враждебности мира, чем более негативные оценки он дает собственной этнопринадлежности и своему народу, или, наоборот, чем ярче проявляется у него групповой этнофаворитизм, тем более властным, волевым, обладающим авторитетом, богатым и успешным является экстремист в его представлении. И наоборот, чем менее выражен этнонигилизм и этноэгоизм, чем больше убежденность личности в благосклонности мира и доброте людей, тем более подчиняющимся, безвольным, отвергаемым, бедным, неуспешным представляется ей экстремист.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что ценности, убеждения и особенности этноидентичности молодежи имеют выраженные связи с представлениями о личности экстремиста и могут выступать психологическими детерминантами данных представлений.

Литература

1. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция

и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.

2. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А. Психодиагностика толерантности личности. М.: Смысл, 2008.