

Секция «Психология»

Особенности политического сознания и самосознания личности в контексте
ее жизненного пространства

Захарченко Татьяна Олеговна

Аспирант

*Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга,
Психолого-педагогический факультет, Петропавловск-Камчатский, Россия
E-mail: z-tanushka@yandex.ru*

Современные психологи говорят о наличии четкой связи между внутренними и внешними пространствами (С.А. Стрекалов, С.К. Нартова – Бочавер, А.А. Бодалев) [2]. Состояние границ собственного психологического мира в значительной мере определяет отношение человека к элементам среды, то есть его мироотношение в целом, на чем в свою очередь строится и собственная деятельность человека. Такое понимание жизненного пространства человека и определяющих его факторов характерно в целом для всего окружающего мира и для отдельных его сфер: духовной, социальной, политической, экономической и др.

Основным средством конструирования реальности выступает совокупность убеждений субъекта относительно самого себя (самосознание), или «Я - концепция», которое позволяет ему адаптироваться к реальности, конструируя ситуативные «Я - образы». Формирование образа – это не просто отражение действительности (когнитивный компонент), а ее реконструкция, важная роль в которой отводится эмоционально-личностному смыслу (аффективно-оценочный компонент), придаваемому субъектом данной вещи или событию. Для аффективно-оценочного компонента важную роль играет пространственная способность самосознания [1;3]. Человек оценивает себя с точки зрения своего положения в политическом пространстве, своей социально-политической роли, также он должен осознавать, в какой мере у него развита способность преобразовывать как себя в политической действительности, так и само пространство политической сферы.

Энергетическая способность самосознания человека проявляется в поведенческом компоненте, здесь оценивается способность к самоактуализации энергетического состояния организма, на что влияет мотивационно – потребностная сфера личности. А.Г. Конфисахор описал варианты соотношения жизненного пространства (уровней напряженности потребности) личности с ресурсами власти, в которых появляются различные уровни поведенческого компонента. Осознание личностью своих потребностей в политической сфере и субъективным восприятием ресурсов власти со стороны ее объектов влияет на создание «Я – образа» в государстве и, соответственно, на устойчивость власти.

Временная характеристика самосознания личности действует и проявляется в каждом компоненте ее структуры. Здесь человек оценивает наличие и развитость у себя способности воспринимать политические события во временном континууме, оценивать характер политических настроений в прошлом, настоящем и будущем, а также способность анализировать свою предыдущую деятельность и прогнозировать действия на будущее [1;2].

Образ политики складывается в соответствии с уровнями самосознания личности и компонентами ее структуры. В ходе процесса образования «Я - образа» в государстве формируется политическое самосознание личности.

На сегодняшний день количество методик, изучающих политическое сознание, ограничено, поэтому основную значимость данной работы мы видим в использовании специализированных методов исследования. В частности: модифицированные варианты методики «Политическая память» (Н.О. Свешниковой) для исследования системного образа государства и «Временные ориентации личности» Л.А. Регуш для выявления смыслового наполнения человеком того или иного политико-исторического события, а также специально разработанной анкеты, для выявления когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов политического сознания личности.

Объект исследования: политическое сознание личности.

Целью исследования является изучение особенностей политического сознания и самосознания личности в контексте ее жизненного пространства.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что субъективные компоненты восприятия политической жизни общества во многом предопределены личностными особенностями индивида. Комплекс индивидуально-психологических черт воспринимающего субъекта обуславливает возникновение представлений о политическом мире.

Эмпирическую базу исследования составили молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет, проживающие в Камчатском крае. Выборка была распределена на две группы в зависимости от уровня самоотношения по результатам теста – опросника самоотношения (В.В. Столина и С.Р. Пантелеева). Первая группа – респонденты с высоким уровнем самоотношения, вторая – с низким. Группы были уравнены по полу, возрасту, уровню образования. Всего в исследовании приняло участие 63 человека.

Выводы исследования. Для респондентов первой группы в большей степени характерно описание внешних событий через информационно – энергетический континуум, то есть в своих ответах они дают большое количество данных, соответствующих реальному содержанию событий, их высказывания характеризуют активность, движение, направленную деятельность, конечный результат. Внешнее жизненное пространство респонденты описывают через систему констатирующих, фактических описаний событий, имеющаяся информация носит четкий структурированный характер. Исходя из теории трех глобальных первичных пространств (информации, энергии и материи), которые характеризуют пространство жизни, можно сказать, что имеющиеся информационные ресурсы у респондентов с высоким уровнем самоотношения, их высказывания о политико-исторических событиях, выражающие действие и активность, могут материализоваться в конкретную политическую деятельность респондентов.

Респонденты второй группы описывают внешние события скорее в пространственно – временном континууме. В своих ответах респонденты данной группы описывают состояние людей из прошлых событий, оценивают деятельность руководителей и народа, ожидают некоторых действий с третьей стороны. Так, восприятие респондентов с низким уровнем самоотношения внешнего жизненного пространства основано в большей степени на собственных характеристиках индивида и межперсональных категориях.

Респонденты с высоким уровнем самоотношения в отношении внешнего объекта ориентированы на его объективные условия существования, а респонденты с низким уровнем самоотношения – на объективные формы существования материи. Так, представ-

ления о власти опосредованы всем комплексом индивидуально-психологических черт воспринимающего субъекта, и человек рассматривает политический мир сквозь призму своих личностных особенностей, мотивов, потребностей и установок, что в свою очередь определяет уровень его политической активности.

Респонденты с высоким уровнем самоотношения в большей степени определились с собственными идейно-политическими взглядами, они имеют достаточно четкие установки относительно политических институтов, норм взаимодействия между субъектами политических отношений, политической системы в целом. Респонденты первой группы имеют более позитивное отношение к власти и государству, чем респонденты второй группы. Таким образом, респонденты с высоким уровнем самоотношения могут оказаться политически более активными, чем респонденты с низким уровнем самоотношения, сложившиеся у них четкие (позитивные) установки в отношении различных аспектов политической сферы говорят о наличии предварительной готовности респондентов к политическим действиям.

Литература

1. Зорин В.А. Проблема восприятия образа политика в контексте изучения его личности // Политическая психология: Хрестоматия / сост. Е.Б. Шестопал. – М.: Аспект Пресс, 2007. – с. 394 – 405.
2. Нартова – Бочавер С.К. Понятие «психологическое пространство личности» и его эвристические возможности // Психологическая наука и образование. - 2002. - №1. С. 54 – 62.
3. Шкуратова И.П. Личность и ее жизненное пространство // Психология личности. Учебн. пособие под ред. П.Н. Ермакова и В.А. Лабунской. М.: ЭКСМО, 2007, с. 167 – 184.