

Семья в условиях неравномерной трансформации социальных и гендерных отношений

Страмилов Руслан Евгеньевич

Студент

Забайкальский государственный университет, Факультет психологии, Чита, Россия

E-mail: stramilov94@gmail.com

Происходящие в России перемены в семье в XX-XXI вв. – комплексная проблема. Прежде всего их можно связать с изменяющимся экономическим и культурным статусом женщины. Трансформация в институте семьи заключается в постепенном переходе от патриархального типа отношений к супружескому. Как отмечает С. И. Голод, патриархальная семья основывается на двух видах зависимости: жены от мужа и детей от родителей. Устранение первой из них связано с процессом социальной эмансипации женщин. Взаимодействие двух эмансипаторских движений (освобождение женщин от мужчин и детей от родителей) способствовало возникновению постсовременного типа семьи (Голод, 2008).

Изменения, происходящие в семье, вызваны в большей мере изменениями гендерных отношений. Изначально формирование гендерных отношений было обусловлено за счет биологических и физических факторов, которые обеспечивали строго определенную роль мужчине и женщине. Проявления физической силы всегда устанавливали эти отношения и формировали структуру социума (Мердок, 2003, с.26). Мужчине было легче выполнять более тяжелую работу, а женщина же выполняла рутинную работу по дому.

В ходе трансформации критерии таких социальных и психологических характеристик как «ответственность» и «доверие» были нарушены. Это было составляющим началом семейных отношений.

Основой формирования устойчивого разделения труда является подвижность, возможность применять силу, которая была напрямую связана с обеспечением базовых функций – пропитания, безопасности и репродукции. Это определило формирование основных психологических особенностей мужчин и женщин и сформировало традиционные полоролевые особенности. В ходе эволюции орудий труда были облегчены многие тяжелые и рутинные виды работ, что открыло доступ женщинам к мужским видам работ, а мужчинам к женским. В такой ситуации в семье стало затруднительно определить главу семьи т. к. супруги социально равноправны и в равной степени участвуют в материальном обеспечении семьи.

В результате данных процессов возникает неравномерная нагрузка на членов семьи (Евстифеева, 2013, с.77). Женщина стала выполнять сопоставимую с мужской работу, и, соответственно, уровень притязаний женщины стал выше. Это привело к дисфункции мужчины и повлекло за собой выпадение его из социума и, часто, ставит в зависимое положение. Эта проблема актуальна для нашего общества и можно выделить несколько ее проявлений.

Во-первых, это увеличение количества разводов и снижение общей брачности населения, что обусловлено повышением возможности самообеспечения индивидуальных

членов семьи. В силу этого индивиды не видят необходимости в партнере для обеспечения семьи. Женщина в традиционных отношениях сильно зависела от мужчины, выполняющего ряд необходимых функций в рамках трудовой кооперации, обработка земли, защита, добыча пищи и т. д. В наше время в этом нет необходимости. Этот фактор способствует тому, что увеличивается продолжительность пребывания в добрачном состоянии. Исследователи обращают внимание на то, что распространение практики сожителства является свидетельством фундаментальных сдвигов в организации приватной сферы, подразумевающих изменение ролей мужчин и женщин не только в частной, но и в публичной жизни (Шпаковская, 2012, с.3).

Во-вторых – снижение авторитета мужчины. Из-за отсутствия потребности в физической силе для добычи пропитания в обыденной жизни он становится на равные позиции с женщиной и не может лидировать в силу одного лишь биологического фактора. Выравнивание возможностей к зарабатыванию средств к существованию разрушает традиционный статус мужчины, как кормильца семьи и перемещает его в неустойчивое положение в структуре семьи. Такая ситуация способствует появлению конфликтов в семье (Алиева, 2011, с.24).

В-третьих – увеличение внебрачной рождаемости. Мы отмечаем, что в обществе оформилось снижение авторитета семьи. При относительно развитой системе социального обеспечения женщины могут рожать детей без брака. Это в свою очередь, разрывает преемственность семейного воспитания. Следующее поколение, не имеющее опыта проживания в полной семье копирует это поведение. Все эти проблемы приводят прямым либо косвенным образом к стрессовым ситуациям, которые делают образ семьи все менее притягательным для последующих поколений (Букин, 2003, с.31). В таких условиях новое поколение не будет видеть необходимости в семье.

Постепенное изменение семейных правил в сторону их либерализации породило изменение в социальной структуре семьи и заложило основу для глобальных изменений в дальнейшем. Когда то, большая патриархальная семья, состоявшая из нескольких поколений с их супругами и детьми в России в течении полутора веков медленно превратилась в группу нуклеарных семей, состоящих из родителей и детей (Миронов, 2003, с.220, с.232). Такое смещение от патриархального типа семьи к нуклеарному произошло, в первую очередь, вследствие возрастания социальной мобильности населения и изменения экономического базиса семьи. Вслед за этими факторами следуют изменения традиционной культуре семьи. Но здесь изменения еще грядут. Разница между гендерами все менее прослеживается в разделении труда, оставаясь значительной на уровне мировоззрений.

Существующая социальная система не соответствует своему внутреннему содержанию и по всей видимости начинает давать сбои, что мы начинаем видеть на демографических показателях. В противном случае мы можем перейти в будущее, где семья понятие не существенное и два неразличимых, кроме как в биологическом плане, пола будут пересекаться только в момент своей биологической репродукции.

Литература

1. Алиева Я.Н. Проблема лидерства в современной семье // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4. – С.23-25.

2. Букин А. Г. Российская семья и гендерные отношения в эпоху НТР. Женщина меняющая мир // Научно-практическая конференция. – Чита: ЧитГУ, 2005. – С.24-33
3. Евстифеева Г.Г. Влияние фактора образования на гендерное распределение домашнего труда в городской семье // Интеграция образования. 2012, № 3. – С.77-81
4. Мердок Д.П. Социальная структура. – М.: ОГИ, 2003. – 608с.
5. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.); В 2 т. – 3-е изд., испр., доп. – СПб.: «Дмитрий Буланин». – XL, т. I. – 2003. – 548 + 583с.
6. Шпаковская Л.Л. Незарегистрированные союзы: брачные стратегии молодых представителей городского среднего класса // Женщина в российском обществе. 2012, № 1. – С.3-16.
7. Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи. 2008.: <http://socioline.ru/files/golod.pdf>