

Секция «Психология»

**Трансформация и деформация личностных структур в условиях современной культуры**

**Ковалевская Виктория Михайловна**

*Студент*

*КГУ - Кубанский государственный университет, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Краснодар, Россия*

*E-mail: kovalevskay\_viktoria@mail.ru*

Еще в IV в. до н. э. древнегреческий философ и ученый энциклопедист Аристотель высказал идею о том, что «человек по своей природе есть существо общественное». Современная массовая культура, представляющая собой канал создания и распространения ценностей, является в основе своей потребительской. Она распространяет гедонистическое мировоззрение, основанное на тяге к удовольствиям, что знаменует приближение новой, ориентированной на плотские влечения фазы культуры к своему пику. Таким образом, проблема формирования человека-потребителя получила обширную теоретическую базу, но без эмпирических исследований и подтверждений. Именно поэтому мы считаем изучение особенностей личностных структур актуальным.

Цель данного исследования – изучить трансформации и деформации личностных структур в условиях современной культуры.

Гипотеза исследования: современная культура оказывает влияние на личностные структуры, деформируя и трансформируя их; массовая культура оказывает разное влияние на личностные структуры обычных и одаренных детей.

Задачи исследования были поставлены в соответствии с целью и для подтверждения гипотез.

Система методов, применяемых в исследовании, была определена целями и задачами, как всего исследования, так и отдельных его этапов: анализ литературы; метод тестирования посредством следующих психодиагностических методик: модификация теста на уровень гедонизма (лаборатория azps.ru), исследование уровня эмпатийных тенденций (И. М. Юсупов), методика «Определение общей эмоциональной направленности личности» (Б. И. Додонов), самоактуализационный тест (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз), морфологический тест жизненных ценностей (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина), проективная методика «Несуществующее животное» (Е. С. Романова); метод статистического анализа данных посредством следующих методик: t-критерий Стьюдента, факторный анализ; сравнительный анализ; системный анализ полученных данных.

Анализируя научную литературу, мы можем найти множество различных определений понятия «массовая культура». Важно отметить, что большинство трактовок данного термина свидетельствует о негативном влиянии массовой культуры на человека и общество.

Согласно исследованиям зарубежных и отечественных ученых культурные ценности оказывают весьма значительное влияние на личностную сферу. Таким образом, массовая культура, распространяя потребительские установки, формирует специфическую личность - носителя особого типа сознания, которое не способно вступать во взаимоотношения с окружающим миром иначе, чем через процесс потребления.

Теоретическим основанием нашего исследования является типология направленностей личности в зависимости от устойчиво доминирующих мотивов В. Н. Колюцкого [4].

В нашем исследовании с применением комплекса из шести психодиагностических методик, направленных на изучение личностных структур, приняли участие 100 обычных школьников, средний возраст которых 15,9 лет, и 16 одаренных школьников г. Краснодара, средний возраст 16,3 лет.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Все респонденты обеих целевых групп склонны к гедонизму.
2. Обычным детям свойственен низкий уровень развития эмпатии, что является чертой личности с потребительским мышлением.
3. Респонденты целевых групп имеют низкую степень разделения ценностей, присущих самоактуализирующейся личности.
4. Одаренные дети имеют более высокий уровень стремления к приобретению знаний об окружающем мире, чем обычные дети.
5. Среди обычных детей мы чаще, чем среди одаренных, встречаем прагматическую направленность личности, т.е. им чаще присущи эгоистически-престижные ценности.
6. Современная массовая культура деформирует личностные метаструктуры: у людей с низким уровнем ценностных ориентаций доминирующей метаструктурой оказывается инфантилизм, эгоизм и конформизм, а с высоким уровнем ценностных ориентаций – эмпатийные тенденции и познавательные потребности.
7. В соответствии с теоретической моделью личности, оказавшейся под влиянием современной массовой культуры, мы выявили: 17% старшеклассников среди обычных детей и 6% среди одаренных имеют такое развитие личностных структур, которое соответствует данной теоретической модели «нового антропологического» типа человека; остальные 83% обычных и 94% одаренных респондентов находятся в пограничном состоянии, т.е. имеют тенденцию развития личностных структур в направлении модели «нового человека».
8. Несмотря на то, что различия в личностных структурах у людей с низким уровнем ценностных ориентаций и у людей с высоким уровнем ценностных ориентаций не выявлены, мы можем предположить, что такие трансформации имеют место быть во временной перспективе.

Таким образом, одаренные дети меньше подвержены влиянию ценностей, которые несет в себе массовая культура.

Нами разработана педагогическая модель минимизации риска формирования модуса обладания у старшеклассников, основывающаяся на экзистенциально-гуманистическом подходе.

Дальнейшим направлением исследования является лонгитюдное исследование, которое имеет своей целью выявление временной динамики изменения личностных структур; разработка педагогической модели в ракурсе педагогической поддержки для профилактической работы по минимизации риска формирования модуса обладания у старшеклассников; составление программы занятий для старшеклассников и ее апробация.

## Литература

1. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
2. Костина А.В. Массовая культура, как феномен постиндустриального общества. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.:Едиториал УРСС, 2005.
3. Краткий словарь по социологии – М.: 1989.
4. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. -464с.
5. Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Изб. фил. Произведения. Т. 4 – М., 1960.
6. Массовая культура: Учебное пособие / К.З. Акопян, А.В.Захаров, С.Я. Кагарлицкая и др. – М., 2004.
7. Педагогическая психология: Учебное пособие / Под ред. И. Ю. Кулагиной. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 480 с. – (Учебное пособие).
8. Психология. Словарь. / Под ред. Петровского А. В., Ярошевского М. Г. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
9. Российская социологическая энциклопедия/ До общей редакцией Академика РАН Г.В.Осипова. - М.: Издательская группа НОРМА – ИНФА-М, 1998.
10. Фромм Э. Иметь или быть? — М., 1990.
11. Хагуров Т. А. Человек потребляющий: проблемы девиантного анализа. М., 2006.