

**Рассмотрение понятия «сетевой идентичности» в психологических исследованиях**

**Фленина Татьяна Александровна**

*Аспирант*

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, психолого-педагогический, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: scienceppf@gmail.com*

По мере развития Интернет-технологий и их внедрения в повседневную жизнь, у человека возникает необходимость быть представленным в этом новом пространстве, именно поэтому перед психологической наукой ставится вопрос о пристальном изучении этой новой сферы для человека.

Сегодня каждый человек имеет различную степень включенности в Интернет-пространство, что часто является одним из условий успешной социализации, ведь для многих людей Интернет уже стал не только источником информации, но и пространством для различного рода социальных взаимодействий.

В современных работах процессы конструирования и презентации идентичности обсуждаются наряду с проблемами образа Я, «личного тождества», самости, «Я-концепции» в рамках психологии личности (включая социальную психологию личности), возрастной и педагогической психологии и др. Однако, ведущим исследователем в области психологии и психопатологии идентичности должен быть признан Э. Эриксон [7].

В рассматриваемых нами работах подвергаются анализу разнообразные точки зрения на то, что можно было бы назвать сетевой идентичностью.

Наиболее прогрессивные взгляды мы находим у отечественных исследователей Войсунского, Евдокименко и Федунинной. Авторами проводится сравнительный анализ сетевой и реальной идентичности на материале шкалы «Аспекты идентичности» (Дж. Чик и др.) и глубинного интервью у активных пользователей социальных сетей 15–25 лет [2].

Вслед за авторами, мы принимаем понятие «сетевой идентичности», а не понятие «виртуальной идентичности». Такой выбор объясняется тем, что сетевая идентичность возникает в процессе взаимодействия человека с различными формами интернет-коммуникаций, тогда как наименование «виртуальность» характеризует взаимодействие человека с применением технических систем виртуальной реальности - виртуальных миров, воссоздающимися посредством компьютерной графики и демонстрируемых с помощью специальных средств отображения. Отметим вслед за авторами, что «сетевая идентичность не порождается сама собой в процессе взросления и старения, а конструируется с тем, чтобы быть эксплицитно презентированной другим людям» [3], таким образом, в сетевой идентичности выделяются аспекты идентичности, которые не всегда акцентируются в традиционных ситуациях.

В статье А.Г. Асмолова и Г.А. Асмолова [1] мы можем найти наиинтереснейшие наблюдения психолога и журналиста о поведении человека в Интернет-пространстве: авторы принимают блог как платформу для конструирования виртуальной личности, используя тем самым, более распространенное понятие, нежели «сетевая идентичность».

Умение конструировать виртуальную личность является неотъемлемой частью становления личности в новом информационном обществе, - рассуждают авторы, - и предлагают рассматривать журналистские практики как один из методов эффективной саморепрезентации в Интернете.

Наиболее наглядные из характеристик сетевой идентичности это легкость видоизменения (наполнение зависит от контента) вплоть до полной замены. Так же можно выделить феномен не просто множественной, а альтернативной идентичности (А.Е. Войскунский) или мобильной идентичности (А.Г. Асмолов и Г.А. Асмолов), из которой вытекает проблема достоверности и ценности информации в сети, а так же проблема доверия пользователей к предоставляемой информации.

Лепехин и Дубко рассматривают проблему конструирования идентичности. Авторы предлагают принимать конструирование идентичности как двухэтапный процесс, который включает и «заявку идентичности», осуществляемую самим человеком, и «приятие идентичности» окружающими, которые своей реакцией корректируют заявленную идентичность. Таким образом, обратная связь ставит конструирование идентичности в рамки. Можно предположить, что чем более человек будет включен в интернет-сеть, чем больше он будет заинтересован в достоверности предъявляемой информации и чем больше ему будет важен его статус, успех, оценки тем сильнее сетевая идентичность будет соотноситься с реальной [5].

Жичкина, исследуя влияние Интернет-коммуникации на социальную идентичность пользователя показала, что чем большее место в самокатегоризации занимает социальная идентичность, тем ниже активность пользователей в Интернете. Исследуя мотивацию создания «виртуальных личностей», автор выделяет две группы причин: мотивационные (удовлетворение уже имеющихся желаний) и «поисковые» (желание испытать новый опыт) причины. Таким образом, создание виртуальной личности, по мнению автора, выступает как компенсация недостатков реальной социализации, а так же для расширения уже имеющихся возможностей [4].

Таким образом, задачи, связанные с психологией идентичности в Интернете, в условиях виртуальной реальности становятся чрезвычайно актуальными для современной психологии.

## Литература

1. А.Г. Асмолов и Г.А. Асмолов От Мы-Медиа к Я-Медиа: Трансформации идентичности в виртуальном мире // Вопросы психологии. 2009. № 3, с.3-15
2. Войскунский А., Евдокименко А., Федунина Н. Альтернативная идентичность в социальных сетях // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2013. — № 1. — С. 66–83.
3. Войскунский А., Евдокименко А., Федунина Н. Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2013. — Т. 10, № 2. — С. 98–121.
4. Жичкина А. Е. Самопрезентация в виртуальной коммуникации — особенности идентичности подростков — пользователей Интернета / Жичкина А. Е., Белинская Е. П. // Образование и информационная культура : Социол. аспекты : тр. по

социологии образования / под ред. В. С. Собкина. — М., 2000. — Т. 5. — 431—460 с.

5. Лепехин Н.Н., Дубко А.В. Доверие к виртуальной идентичности в интернет-среде / Вестник СПбГУ. Сер. 12. Вып. 4. — 2011, 145-151 с.
6. Манеров В.Х., Королева Н.Н., Богдановская И.М., Проект Ю.Л. Мир образования и личностные феномены Интернет-коммуникации. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006.
7. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.