

Секция «Психология»

Исследование семантических универсалий стимулов «лидер» и «успешный человек»

Вороширина Анастасия Владимировна

Аспирант

Уральский государственный педагогический университет, Факультет психологии,

Екатеринбург, Россия

E-mail: avorosh@gmail.com

Понимание явления лидерства зарубежными и отечественными исследователями склонно к некоторой неоднозначности. Представление обычных людей о феномене лидерства становится еще более размытым, перемежающимся с другими феноменами в социальной и политической психологии. Сейчас одними из основных концепций и теорий лидерства являются те, которые связывают этот феномен с успешностью (Р. Стогдилл, А. Кунц, М. Эванс, Р. Хауз и пр.). Пересечение этих семантических единиц (лидерство и успешность) рождает интерес к поиску взаимосвязей и различий их в понимании людей.

В Уральском государственном педагогическом университете проводилось пилотное исследование, посвященное изучению лидерства и его семантического пространства, одной из задач которого являлось определение групповых особенностей восприятия стимулов «лидер» и «успешный человек». В комплексном тестировании уже приняло участие 153 респондента (из них 113 респондентов женского и 40 – мужского пола), их средний возраст составил 23 года. В качестве диагностического инструментария использовался «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда (СД) [1]. Была представлена 21 парная шкала для оценки слов-стимулов, в качестве которых выступили «лидер» и «успешный человек». Полученные по методике СД данные были проанализированы на предмет групповых универсалий у испытуемых мужского и женского пола, а также для определения различий использовались статистические инструменты программы IBM SPSS Statistics v.19.

В результате установлено, что стимул «лидер» все респонденты мужского пола ассоциируют с понятием уверенный; 98% женщин представляют его решительным, энергичным и самостоятельным. В отношении стимула «лидер» выявлено 12 групповых универсалий у мужчин и 14 у женщин. При этом 11 совпадают в обеих гендерных группах: уверенный, решительный, энергичный, самостоятельный, сильный, деятельный, добросовестный, общительный, открытый, справедливый и честный. Однако, испытуемые женского пола добавляют эмоционально окрашенные характеристики – дружелюбный, отзывчивый, обаятельный, а мужчины отмечают независимость.

В отношении стимула «успешный человек» определено 9 универсалий у мужчин и 8 у женщин, среди которых также имеются совпадающие – деятельный, решительный, добросовестный, энергичный, самостоятельный, сильный и обаятельный. Но различаются групповые оценки тем, что мужчины описывают семантическую единицу «успешный человек» через характеристики: уверенный и общительный, а женщины – независимый. В группе мужского пола 93% респондентов характеризуют стимул «успешный человек» как деятельный, а 95% испытуемых в женской группе отмечают через качество – решительный.

В каждой из двух групп в отношении обоих стимулов есть совпадающие характеристики, такие как – деятельный, решительный, добросовестный, энергичный, уверенный, самостоятельный и сильный. При этом смежными только в представлении мужчин при описании двух стимулов мы определили характеристики – уверенный и общительный, а в представлениях женщин – обаятельный. Интересен тот факт, что оценка независимый причисляется семантической единице «лидер» в представлениях мужчин, но стимулу «успешный человек» – у женщин. Испытуемые мужского пола соотносят «успешного человека» с дефинициями обаятельный, тогда как «лидеру» не причисляют такую характеристику. В представлениях респондентов женского пола данное качество присутствует как «лидеру», так и «успешному человеку». Вероятно, коммуникативность лидера в представлениях мужчин описывается оценками общительный, открытый и честный. В оценках женщин данная характеристика выражается как обаятельный.

Близость универсальных характеристик в группах, различающихся по полу, является возможным признаком сходства их понимания стимулов. Но специфичность ряда оценок позволяет предположить, что существуют различия в представлениях респондентов о заявленных стимульных единицах. Для подтверждения данной гипотезы мы использовали t-критерий для независимых выборок. Согласно полученным данным статистически достоверно на уровне значимости $p < 0,05$, что характеристики упрямый ($t=0,012$) и энергичный ($t=0,045$) различаются в оценках лексической единицы «лидер». При этом обозначенными признаками чаще оценивается стимул в группе испытуемых мужского пола. В отношении стимула «успешный человек» на уровне значимости $p < 0,05$ достоверно подтверждается различие в характеристиках независимый ($t=0,045$) и спокойный ($t=0,036$). Характеристика независимый чаще выбирается в женской, а признак спокойный в мужской группах.

Таким образом, представленные семантические универсалии показывают, что существует значительное количество смежных оценок у групп испытуемых мужского и женского пола в отношении стимулов «лидер» и «успешный человек», что понимается нами как стереотипное представление респондентов о лидерских качествах. Это может быть использовано как основа общегрупповых ценностей и решать прикладные задачи. Выявленные различия по характеристикам упрямый и энергичный у лексической единицы «лидер», по признакам независимый и спокойный у стимула «успешный человек» отражают специфичность выбранных стимульных слов и представляют интерес для дальнейшего более подробного исследования.

Литература

1. Артемьева Е.Ю. Психология субъективной семантики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980.

Слова благодарности

Автор выражает искреннюю благодарность своему научному руководителю Минюровой Светлане Алигарьевне за конструктивные советы и поддержку.