

Объект и предмет исторической психологии как научной дисциплины

Никифоров Алексей Вячеславович

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: alexeynik07@mail.ru*

На данный момент мы являемся свидетелями интересного явления: постепенного пересечения двух гуманитарных наук, истории и психологии, в общей для них точке – человеке. Историки открыто обращаются к психологии в рамках своих курсов, в то время как психологи гораздо осторожнее апеллируют к историческим фактам. Возникает поле исторической психологии, но из-за неопределённости данного понятия и размытости её границ термин становится предметом спекуляции недобросовестных исследователей. В. А. Шкуратов [5, с. 194] отмечает, что исторической психологией прикрываются одноразовые, непродуманные, несостоятельные претензии и заявки, а также она девальвируется как область формирования специальной науки. В то же время, у исторической психологии как научной дисциплины, а не как ареала становления специальной науки [там же], перспективное будущее, но для этого необходимо определить её границы в филогенезе психики, объект и предмет, а также термин психика.

Дабы вычленив научное ядро исторической психологии, прислушаемся к словам Л. С. Выготского [1, с. 189] и отделим научное от ненаучного, психологию от личной точки зрения. Психология исследует взаимоотношения животного (включая человека) с миром, осуществляющиеся за счёт психики. Психика и психология неотделимы, если нет психики, то нет и психологии.

Л. С. Выготский занимавшийся, прежде всего, возрастной психологией (онтогенез), внёс огромный вклад и в общую психологию. Он [1, с. 98], дал точное определение психики: «Она есть орган отбора, решето, процеживающее мир и изменяющее его так, чтобы можно было действовать. В этом ее положительная роль – не в отражении (отражает и непсихическое; термометр точнее, чем ощущение), а в том, чтобы не всегда верно отражать, т.е. субъективно исказить действительность в пользу организма». Т.о. психика – это субъективное искажение объективной реальности в пользу организма. Именно на определении психики Л. С. Выготским должна опираться в своих исследованиях историческая психология как наука, а не на предложенное В. А. Шкуратовым [6, с. 119] учение о психике как общественно-историческом процессе.

Изучение психики животных является областью познания зоопсихологии, заключающаяся в изучении проявлений, закономерностей и развития психики животных, в исследовании происхождения и эволюции в онто- и филогенезе психических механизмов на уровне животных и в постижении предпосылок и предыстории сознания человека [3, с. 13].

Вопрос об эволюции психики в филогенезе рассматривал А. Н. Леонтьев [2] в своих трудах «Развитие психики» и «Очерк развития психики», где ясно проследил эволюцию психики от кишечнорастных до человека. Он показал качественное отличие психики животного от человека в наличии сознания у последнего [там же, с. 213], т.о. проведя

границу между человеком и всеми остальными животными, а также экспериментально доказал возникновение чувствительности к качествам среды, воздействующим на сохранение и развитие жизни, как начало формирования психики животных [там же, с.163].

Мы видим три области эволюции психики: 1) фило- и онтогенез животных до человека, 2) филогенез человека и 3) онтогенез человека. Из них только первая и последняя активно исследуются. Если одна изучается только зоопсихологией, то другая как минимум возрастной психологией, психологией личности и общей психологией. Вторая же (филогенез психики человека), остаётся *terra incognita* для большинства учёных. Т.к. филогенез – это динамичный процесс, то научную дисциплину, изучающую его, мы будем называть исторической психологией.

А. Н. Леонтьев [2, с. 213] отметил важность данной области (филогенеза психики) такими словами: «Главное состоит в том, что с переходом к человеку меняются и сами законы, управляющие развитием психики». Т.е. психика развивается и развивается по определённым законам. При этом, само развитие и законы не только существуют, но и действуют в филогенезе животных и человека. В последнем случае они сводятся не столько к биологическому, сколько к психологическому, т.е. ведущие изменения происходят, прежде всего, в психике человека. Например, неолитическая революция. Биологически, *Homo sapiens* остался *Homo sapiens*, но, психологически, произошёл огромный скачок: производящий тип хозяйства, domestикация. Но это не значит, что историческая психология ограничена только видом *Homo sapiens*, она объёмлет весь род *Homo*.

В. А. Шкуратов [6, с. 117] характеризует её объект как культуру и общество в историческом развитии, а под предметом понимает культурную традицию формирования психики и личности (социальное исследование психологических свойств человека в истории). Основываясь на определении психики Л. С. Выготского, мы считаем, что именно механизм искажения объективной реальности представителями рода *Homo* является объектом исторической психологии, а не культура и общество сами по себе в историческом развитии.

Но психика не дана нам непосредственно, она опосредована продуктами человеческой деятельности (орудия, знаки, символы), она запечатлена в материальных и письменных источниках (созданных по своим законам), являющихся следами её работы. Исторический психолог, основываясь на этих следах, реконструирует психику и раскрывает законы её развития в филогенезе.

Т.о. объект исторической психологии – это психика представителей рода *Homo*. Предметом историко-психологического исследования является реконструкция психики людей прошлого с раскрытием законов её развития во времени и пространстве.

Исходя из предложенного представления об объекте и предмете исторической психологии, её определение В. А. Шкуратовым [4, с. 15] не может быть принято, т.к. ключевое суждение «психологический склад отдельных исторических эпох» ошибочно. У эпохи не может быть психологического склада, т.к. она не является организмом и у неё отсутствует психика.

Литература

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл, 2005

2. Леонтьев А. Н. Эволюция психики. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999
3. Фабри К. Э. Основы зоопсихологии. М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2001
4. Шкуратов В. А. Историческая психология. М.: Смысл, 1997
5. Шкуратов В. А. Новая историческая психология. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2009
6. Шкуратов В. А. Психика. Культура. История. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1990