

**Секция «Психология»**

**Взаимосвязь этнической идентичности, Я-образа и самооценки в самосознании современных студентов**

***Кокоева Анна Темуровна***

*Северо-Осетинский государственный педагогический институт, психолого - педагогический , Владикавказ, Россия  
E-mail: Nirol2010@inbox.ru*

Несмотря на то, что в последние десятилетия в отечественной и зарубежной социально-психологической науке осуществлены многочисленные исследования социальной и этнической идентичности (Дж. Берри, М. Плизент, Г. Тэджфел, Г. Л. Бардиер, А. А. Выскочил, Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Л. Г. Почебут, Г. У. Солдатова - Кцоева, Т. Г. Стефаненко и другие), проблема факторов формирования самосознания современной молодежи остается по-прежнему крайне актуальной. Данная работа представляет собой попытку обобщить результаты исследований особенностей самосознания представителей различных групп современного студенчества и молодежи в аспекте формирования личностной и социальной идентичности.

Социальная группа, с которой себя отождествляет молодой человек, дает ощущение своей адекватности и уникальности в динамично меняющемся мире, создает условия эффективной реализации адаптационных способностей личности. Анализ современных теорий самосознания указывает на тот факт, что этническое самосознание - одна из важнейших составляющих социальной идентичности личности, возникающая в результате сравнения своего этноса с другими. В этой связи, важным, на наш взгляд, является решение вопроса о взаимосвязи идентичности, как результата самоидентификации с общими способностями к самосознанию и самопознанию личности.

Целью нашего исследования стало эмпирическое изучение особенностей этнической идентичности, образа Я и самооценки юношей и девушек, представителей современного студенчества. Базой проведения исследования стал «Северо-Осетинский государственный педагогический институт» (г. Владикавказ). В исследовании приняли участие 125 студентов различных факультетов, 65 из них - девушки и 60 - юноши. Возраст испытуемых 17 – 20 лет.

Гипотезы исследования: 1) существуют особенности этнической идентичности юношей и девушек; 2) что существует взаимосвязь между особенностями этнической идентичности, самооценки и особенностями структуры образа Я в самосознании студентов.

В исследовании были использованы следующие методы: эмпирические - психодиагностика с помощью тестирования; обработки данных - сравнительный и корреляционный анализ, математическая статистика (с помощью программы SPSS 13.0).

В психодиагностический пакет методик вошли: Тест двадцати ответов М.Куна и Т.Макпартленда "Кто я? методика Г.У Солдатовой «Типы этнической идентичности», экспресс-методика «Самооценка личности» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн.

Изучение типов этнической идентичности студентов показало, что существенных отличий в типах идентичности студенты-юноши и студенты-девушки не проявляют, за исключением «шкалы национального фанатизма». Установлено, что этническая иден-

тичность юношей и девушек достоверно различается ( $p < 0,05$ ) по шкале «национальный фанатизм».

Наибольшие различия между «Образами Я» юношей и девушек обнаруживаются по шкале «Я физическое» (представления о себе как объекте во времени и пространстве). На наш взгляд, это обусловлено, прежде всего, половой самоидентификацией. Сравнительный анализ (по методу Т-критерия Стьюдента) показал, что студенты с высоким уровнем самооценки обнаруживают меньшие показатели по шкалам этнической идентичности. Наиболее очевидны различия по шкалам «национальный фанатизм» ( $p < 0,01$ ), «этноизоляционизм» ( $p < 0,05$ ), их более высокие значения характерны для студентов со средним уровнем самооценки.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать некоторые выводы:

1. Этническая идентичность студентов, юношей и девушек, характеризуется невысоким уровнем нормальной позитивной этнической идентичности. Преобладает гиподентичность (по типу этнонигилизма) — нежелание поддерживать собственные этнокультурные ценности, иногда негативизм по отношению к собственному народу. Также выражена этническая гиперидентичность (по типу этноизоляционизма) — убеждение в превосходстве своего народа. Большинство студентов склонны проявлять энтоэгоизм (относительно лояльный вид гиперидентичность, чаще проявляется на вербальном уровне в виде напряженности и раздражения при общении с представителями другого народа). У девушек высок уровень национального фанатизма — они в большей степени, чем юноши, проявляют готовность идти на любые действия во имя этнических интересов.

2. Самооценка в структуре самосознания студентов, юношей и девушек, также имеет особенности — в группе юношей практически нет студентов с низкой и средней самооценкой. В группе девушек самооценка носит более адекватный характер. Обнаруживается связь между самооценкой и особенностями этнической идентичности студентов. В общем виде она выглядит так — чем выше уровень самооценки, тем индифферентней этническая идентичность.

3. Структура «Образа Я» студентов исследуемых групп характеризуется преобладанием «Я рефлексивного», т.е. индивидуальных характеристик в представлениях.

Выявленная в группе девушек (отличающихся более адекватной самооценкой) взаимосвязь между характеристиками этнической идентичности (уровнями «этнонигилизма» и «национального фанатизма») и Я-трансцендентальным, позволяет предположить, что этническая гипо- и гиперидентичность в какой-то мере определяется склонностью к абстрактной рефлексии вне зависимости от конкретной социальной ситуации и способностью выходить за пределы «эмпирического Я». Высокая степень динамичности и неустойчивости структурных характеристик самосознания, свойственная данному возрасту, на наш взгляд, может обуславливать те корреляционные связи в структуре этнической идентичности и самосознании студентов, которые мы наблюдаем по результатам нашего исследования.

Таким образом, мы полагаем, результаты нашего исследования в некоторой степени расширяют наши представления о характере и особенностях формирования идентичности и самосознания современного студенчества.

### **Литература**

1. Микляева А . В ., Румянцева П . В . Социальная идентичность личности: содержание , структура , механизмы формирования . Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А . И. Герцена, 2008. - С. 93-118.
2. Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межкультурной толерантности. СПб., 2005.
3. Рикель А.М. Профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность в структуре самосознания личности. Часть 2 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 3(17). URL: <http://psystudy.ru>
4. Ситников В. Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых). СПб: Химиздат, 2001. – 288с.
5. Солдатова Г. У. Психология межкультурной напряженности М.: Смысл, 1998.