

**Особенности связи социометрического статуса и жизнестойкости у лиц  
юношеского возраста**

**Токтарева А.В.<sup>1</sup>, Дугаржапова Ж.Т.<sup>2</sup>**

*1 - Иркутский государственный университет, Факультет психологии, 2 - МАОУ  
Центр образования №47, , Иркутск, Россия  
E-mail: Anastasiya.27\_10\_95@mail.ru*

Жизнестойкость – один из наиболее разрабатываемых конструктов современной психологии личности. По мнению С. Мадди, предложившего понятие жизнестойкости, последняя характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности. Это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Вовлеченность определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Контроль представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Наконец, Принятие риска – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. [1]

Одной из сторон, с которой связана жизнестойкость, является место личности, которое человек занимает в группе. В частности, на наш взгляд, жизнестойкость может определять социометрический статус личности в группе.

Социометрический статус - показатель социально-психических свойств личности как объекта коммуникации в группе, фиксирующий позицию и величину престижа человека в его общении с другими. [2] Социометрический статус – это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т. е. определенным образом соотноситься с другими элементами. Статус тоже измеряет потенциальную способность человека к лидерству. Чтобы высчитать социометрический статус, необходимо воспользоваться данными социоматрицы. [3][4]

В связи с этим целью нашего исследования стало изучение связи жизнестойкости и социометрического статуса личности.

В исследовании приняли участие 62 студента 1-го курса, из которых девушек – 35, юношей - 27. Для изучения жизнестойкости использовалась методика «Тест жизнестойкости» Д.А. Леонтьева. Для изучения социометрического статуса использовалась методика социометрии. Статистическая обработка данных проводилась в программе SPSS.

Прежде всего, оказалось, что юноши значительно превосходят девушек по уровню Жизнестойкости личности ( $U=328$ ,  $p<0.05$ ). Оказалось, что у юношей средний балл по тесту Жизнестойкости – 89.5, тогда как у девушек – 84.7. Основные различия приходятся на такой компонент Жизнестойкости, как аттитюд Контроля ( $U=297$ ,  $p<0.01$ ). Таким образом, студенты-мужчины в большей степени, чем девушки склонны считать, что способны контролировать ситуацию вокруг себя.

Следующим шагом стал анализ корреляций между числом положительных и отрицательных выборов, полученных в ходе социометрической процедуры, и жизнестойкостью. Оказалось, что на всей выборке испытуемых значимых корреляций между числом положительных выборов и компонентами жизнестойкости не обнаружено. Вместе с тем, существует отрицательная корреляция между числом отрицательных выборов и качеством Жизнестойкости ( $r=-0.4$ ,  $p<0.01$ ). Таким образом, чем выше уровень жизнестойкости, тем реже испытуемый получает отрицательные выборы при социометрической процедуре.

Дополнительный анализ показал, что у женской части выборки существует только отрицательная корреляция между числом отрицательных выборов и качеством Жизнестойкости ( $r=-0.58$ ,  $p<0.01$ ). Вместе с тем, у мужской части число отрицательных выборов коррелирует как с Жизнестойкостью существует отрицательная корреляция между числом отрицательных выборов и качеством Жизнестойкости ( $r=-0.64$ ,  $p<0.01$ ), так и с аттитюдом Контроля ( $r=-0.62$ ,  $p<0.01$ ). Таким образом, у мужской части выборки с ростом уровня как жизнестойкости, так и выраженности аттитюда Контроля снижается число отрицательных выборов.

Вместе с тем, остается невыясненным, в чем причина отсутствия каких-либо корреляций между жизнестойкостью, ее аттитюдами и числом положительных выборов при социометрической процедуре. На наш взгляд, это обусловлено следующим. Положительные выборы, возможно, отражают личные симпатии к человеку, в то время, как отрицательные – негативное отношение к нему именно как к члену данной социальной группы. Таким образом, последние отражают именно восприятие значимости данного человека для социальной динамики. Получается, что лица с высоким уровнем жизнестойкости оказываются более полезны для продуктивной групповой динамики в группе.

### Литература

1. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М: Смысл, 2006, 4 с.
2. Волчкова Н.И., Федяева М.В. Особенности взаимосвязи самооценки и социометрического статуса у дошкольников // Гуманитарные научные исследования. – Июнь 2012, 24 с.
3. Методы психологической диагностики. — М., 1993, 46 с.
4. Методики социально-психологической диагностики личности и группы. — М., 1990, 36 с.