

Секция «Политические науки»

Роль религиозного фактора в политике: теоретический аспект.

Абазалиева Лейла Рашидовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: alr-1804@mail.ru

Анализ религии в рамках политического контекста привлекает внимание среди специалистов, начиная с зарождения самой политической науки. Примером этому являются политические организации Древнего Вавилона, Египта и Израиля, которые были связаны с той или иной формой религиозных представлений. Как отмечает сербский политолог, специализирующийся в области взаимосвязи религии и политики, Миролуб Евтич, эти религиозные представления, позволяющие правителям реализовывать свои властные полномочия, дают право говорить о возникновении так называемой *политологии религии (Politology of religion)* [п7, с. 60], которая анализирует как государственное управление, так и функции самих правителей. Политология религии является одной из современных дисциплин в рамках политологии, появление которой датируется последними десятилетиями XX века. Факультет политических наук в Белграде стал первым центром внедрения этой дисциплины, выпустив журнал с одноименным названием «Политология религии» («Политикологија религије») под руководством Евтича. Таким образом, предметом политологии религии является анализ влияния религии на политику и политики на религию, где важное место отводится отношению субъекта политики с религиозными институтами.

Что касается формирования научного подхода к анализу религии, то оно начинается в середине XIX в. – религия рассматривается как одна из составляющих жизни общества, которая является образцом поведения, формирует ценностную систему, и, безусловно, осуществляет ряд функций.

Однако, существует ряд проблем в анализе роли религиозного фактора. Как отмечает специалист по вопросам религии и политики А.В. Митрофанова, «многозначность слова «религия» и его производных препятствует адекватному пониманию роли религиозного фактора в мировой политике... Среди основных значений слова «религия» можно упомянуть религию как мировоззрение; религию как набор ритуалов (культ); религию как личный опыт переживания сверхъестественного (по Уильяму Джеймсу) и религию как совокупность институтов» [п3, с. 109]. Что касается мировой политики, то по ее мнению, религия может выступать, во-первых, в качестве системы убеждений, то есть мировоззрения, и, во-вторых, в качестве набора институтов.

Проблема взаимосвязи религии и политики зачастую отождествляется с проблемой отношения церкви (либо иного конфессионального института) и государства, хотя на самом деле понятия «церковь» и религия вовсе не равнозначны. Зачастую религия в мировой политике представляет собой систему «транснациональных связей между государствами, отдельными группами, общинами и политическими движениями» [п3, с.110].

Обращаясь к предыстории вопроса, можем отметить, что роль конфессионального фактора в общественных отношениях рассматривал Э.Дюркгейм, который определял

религиозный фактор как социально-интегрирующий и видел ключевое значение религии в единстве общества, тем самым отождествляя религиозное и социальное. Согласно же точке зрения Ж. Сореля, религия есть не что иное, как основа общественных отношений, служащая средством сплочения людей и интеграции. Г. Зиммель отмечал особую роль религии в достижении идентичности личностью в рамках социализации. М. Вебер считал, что религия является причиной социальных изменений, а также выполняет созидательную и конструктивную функции. Кроме того, он рассматривает роль, оказываемую религиозным фактором на отношение индивида к окружающей действительности. Для Т. Парсонса религия является основным условием стабильности и порядка в обществе, выступая «основой ценностно-нормативного порядка» [n4, с.49].

Наиболее тщательный анализ взаимосвязи между религией и политикой провел К. Манхейм, исследовавший взаимодействие духовных элементов и социально-политических структур [n2, с.185]. Г. Алмонд и С. Верба, предложившие основополагающую концепцию разновидностей политической культуры, также учитывали роль религии в политической жизни общества [n1, с.67]. Кроме того, особое место религии отмечалось С. Хантингтоном, который со своей теорией «Столкновения цивилизаций» [n6] также внес свой вклад в возрождение интереса к влиянию культурных факторов, в частности религиозного, на мировую политику.

Ряд современных исследователей придерживаются концепций французских философов XVIII века Гольбаха, Гельвеция, Дидро и других, которые полагали, что религия является результатом отсталости в экономическом и социальном развитии, и предсказывали ее исчезновение в результате восстановления пробелов в этих областях. На протяжении развития политической науки довольно редко религия рассматривалась как предмет политического исследования, и, в результате, политические процессы, организации, институты и режимы, а также политические партии анализировались строго в рамках материалистической системы взглядов, умаляя влияние религии, даже тогда, когда его следовало бы признать. Как отмечает Р. Робертсон, «с точки зрения тех, кто занимается главным образом религией, одержимость тезисом о секуляризации помогла обособить субдисциплину «социология религии» от других дисциплин, а также ослабить ее влияние в обществе» [n5, с.32].

Противоположного мнения придерживался Алексис де Токвиль, чья точка зрения является наиболее актуальной на сегодняшний день. Основатель и президент Института Религии и Политики в Вашингтоне, Джозеф К. Грибоски и профессор политологии по религиозной проблематике, Кеннет Д. Уолд, придерживаются концепции А. Токвиля и ставят под сомнение подход, основанный на принципах секуляризма в политической науке.

Однако, в настоящее время ученые рассматривают влияние религии не потому, что видят в ней исключительный фактор, но скорее ввиду того, что религия представляет собой определенную часть целостной проблемы, которая так привлекает их внимание. К авторам, придерживающимся этой точки зрения можно отнести таких известных востоковедов, как Б.Льюис, Д.Л. Эспозито, Ф.Аджами, Д.Пискатори и Д. Вол. В работе «Многочисленные идентичности Ближнего Востока», Б.Льюис исследует взаимодействие таких элементов, как религия, язык, этническая принадлежность и структура общества в воздействии на политику Ближнего Востока [n9]. В целом же большинство вышеперечисленных ученых опираются на рассмотрение ситуации на Ближнем Востоке

ке, как отражение того факта, что, в данном регионе анализ религиозного феномена наиболее актуален.

Интерес представляет работа Джонстона и Сэмпсона «Религия – отсутствующий фактор государственного управления». И в первую очередь тем, что само его название противоречит факту умаления религиозного фактора, о котором авторы говорят уже в названии своего исследования. Основное же предположение авторов заключается в том, что, пока религиозные разногласия являются одной из причин для возникновения конфликта, основные принципы большинства конфессий, направленные на сдерживание эгоистичных и враждебных инстинктов в духе смирения, сострадания и самоотверженности также играют ключевую роль в разрешении конфликтов и примирении враждующих сторон [п8]. Исследовательский интерес представляет позиция Б.Рубина, который отмечает, что люди, определяющие политику, зачастую неправильно истолковывают важную роль религии как фактора в государственной политике и международных отношениях, что зачастую ведет к неправильным политическим реакциям.

Зачастую религиозный фактор играет роль в процессах, имеющих наименее очевидные религиозные составляющие. В таких случаях проблема остается неизменной – это трудность в распознавании религиозного фактора, причем, как без пренебрежения им, с одной стороны, так и без обращения к некоторым разновидностям религиозного детерминизма, с другой. Вопрос в том, что фактически влияние религии присутствует в любом обществе, каким бы оно не было прогрессивным в экономическом или технологическом отношении. Нередко этот факт подтверждает себя в виде деятельности групп давления на часть явно религиозных организаций, но также может принимать форму религиозных элементов, формирующих политическую культуру и общественное мнение.

Литература

1. Алмонд, Г., Пауэлл, Дж., Стром, К., Далтон, Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой Обзор. / Г. Алмонд. - М.: Аспект Пресс, 2002.
2. Манхейм К. Христианские ценности и изменение социальной среды // Общественные науки и современность- 1993.-№ 5.
3. Митрофанова А.В. Религиозный фактор в мировой политике и проблема «цивилизаций» // Век глобализации. – 2008. - №1.
4. Парсонс Т. Система современных обществ/ Толкотт Парсонс. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 270 с.
5. Робертсон Р. «Возвращение» религии и конфликтная ситуация мироустройства // Век глобализации. – 2010. - №1(5).
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
7. Jevtic M. Political Science and Religion // Politics and Religion. № 1. 2007.
8. Johnston D., Sampson C., Religion, The Missing Dimension of Statecraft eds. New York, NY: Oxford University Press, 1994.

9. Lewis B., *The Multiple Identities of the Middle East* (London: Phoenix, 1998).