

Секция «Политические науки»

Феномен "удвоение политической реальности" на основе теории Д. Истона
Докучаева Светлана Валерьевна

*Южно-Уральский государственный университет, Исторический факультет,
Челябинск, Россия
E-mail: svetad.87@mail.ru*

Понятие «политическая система» стало активно разрабатываться и применяться в политической науке в 1950-х гг. XX века, и его использование существенным образом расширило методологический инструментарий для анализа различных политических образований. Существует большое количество различных подходов к определению сущности политической системы, как в теоретическом, так и в практическом аспекте [1,3].

В нашей статье мы рассмотрим теорию политических систем Д.Истона, и феномен «удвоения политической реальности», выведенный нами из данной теории.

Итак, Д. Истон считал, что политическая система – это совокупность взаимодействий, посредством которых в обществе авторитетно распределяются ценности, а также способы и средства, с помощью которых решения об этих распределениях принимаются гражданами как обязательные для выполнения. Способность системы осуществлять эти две ведущие функции является залогом предотвращения и разрешения различного рода конфликтов, имеющих место в социуме, и как следствие – снятие социальной напряженности и согласование интересов различных социальных групп. На Рисунке 1. изображена модель политической системы Д. Истона

Как мы можем видеть на рисунке, система обладает «входом» и «выходом», которые являются каналами коммуникации с окружающей систему средой. Входящие импульсы имеют вид требования и поддержки системы от среды, а исходящие – от системы – вид решений и действий. Таким образом, если оба канала работают и эффективно выполняют присущие им функции, политическая система обладает большим запасом прочности и способна трансформироваться и приспосабливаться к меняющейся внешней обстановке, а также реагировать на свои внутренние процессы действиями, не идущими в разрез с потребностями окружающей среды [2].

Таким образом, с помощью двух этих механизмов – требований и поддержки, окружающая среда доводит до сведения системы свои потребности, желания, ожидания, недовольство и т.д. Именно за счет этого между средой и системой обеспечивается обратная связь, которая позволяет политической системе принимать адекватные реальности политические решения, и тем самым реагировать на происходящее, демонстрируя гибкость в выборе направления развития и лояльность к интересам и потребностям своих граждан.

Но в том случае, если политическая система по каким-либо причинам сознательно или под воздействием обстоятельств надолго перекрывает «входной» канал поступления информации, или игнорирует поступающие сведения, то может сложиться следующая ситуация.

Окружающая среда продолжает посылать импульсы, но уже в основном в виде требований, при этом, чем дольше система отгораживается от них, тем жестче становятся формы проявления этих требований, которые могут развиваться из легкого недовольства

до революционных настроений в обществе. Понятно, что уже с середины этой шкалы, действия общества не будут лежать в правовом поле, а начнут проявляться в виде деструктивной политической активности.

Что в это время происходит в политической системе: поскольку данное явление относится к динамическим по своей природе объектам, то при всем желании система не может застыть в статичном состоянии, ей необходимо функционировать, постоянно проявляя активность, и реагируя хотя бы на то, что происходит внутри нее самой.

Но от системы требуются реакции не только на внутренние процессы, ведь она является частью более глобальных систем, к примеру, международных, и игнорировать происходящее в мире, не может себе позволить ни одна политическая система.

Кроме того, абсолютно не стоит забывать о том, что окружающая среда все-таки требует от системы хоть какой-то деятельности по решению назревших в обществе проблем разной степени сложности и интенсивности.

И система вынуждена реагировать. Но как уже говорилось ранее, ситуация перекрытого канала «входа», ставит систему в условия «фактологического голода», когда сведения, имеющиеся у системы для принятия политических решений, не соответствуют реальной обстановке в государстве. Причины этого могут быть разные: от целенаправленного искажения действительности в интересах какой-либо социальной группы в ущерб остальным слоям населения, до объективного невладения информацией по каким-либо внутренним или внешним причинам.

Однако результат при любом из этих вариантов будет одинаковым: система и среда будут существовать в разных политических реальностях.

Ведь система все равно должна принимать решения и совершать действия, как уже говорилось ранее, но если она не владеет реальными фактами, позволяющими совершать действия, соответствующие требованиям среды, то она будет принимать решения на основе своих фактов, полученных по каким-либо другим каналам поступления информации, и на основе этих фактов, совершать действия, соответствующие представлению системы о происходящем в среде.

Но представление о чем-то крайне редко соответствует реальному состоянию объекта, и в результате мы получаем две параллельные реальности, пересекающиеся достаточно редко и в крайне ограниченном количестве точек.

Это приводит к тому, что среда и система практически полностью теряют взаимопонимание, и их взаимные действия вызывают друг у друга недоумение, переходящее в недовольство, раздражение и как следствие в агрессивные действия. Причем данное явление имеет место как со стороны среды, так и со стороны системы. Ведь система видит в социуме потенциального врага, так как не получает от него поддержки, а социум в свою очередь, считает виновником всех бед (и часто справедливо) политическую систему, так как она не обеспечивает удовлетворения существующих в нем потребностей. При этом большинство решений системы с точки зрения среды носят неадекватный характер, вызывающий отрицательную реакцию разной степени остроты.

Таким образом, можно сделать вывод, что при нарушении функционирования каналов коммуникации между средой и политической системой возникает феномен «удвоения политической реальности», который может быть преодолен только целенаправленными усилиями со стороны системы, а в случае усугубления ситуации может привести к конфликту между социумом и политической системой, и к разрушению последней.

Литература

1. Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость. М., 1996.
2. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли / Отв. ред. Т.А. Алексеева. М., 1997. Т. 3
3. Эндрейн Ч.Ф. Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования. М., 2000.

Иллюстрации



Рис. 1: Модель политической системы Д. Истона