

Секция «Политические науки»

Особенности лоббирования финансово-промышленных групп в странах ЕС

Лавренов Данила Андреевич

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский

факультет, Киев, Украина

E-mail: lavrenov@meta.ua

Эффективность функционирования крупных финансово - промышленных групп зависит от внедрения и реализации их стратегий и целей. При этом , в основу тех или иных стратегий и целей положены определенные интересы , достижения которых возможно при условии их отстаивания в органах государственной власти на разных уровнях , которое осуществляется с использованием лоббистской деятельности. Лоббистами , согласно классическим подходами являются представители негосударственных организаций , и не считаются партийные фракции , депутатские группы , государственные чиновники и т.д. . Соответственно, лоббистская деятельность нацелена на достижение интересов специальных групп , которые не относятся к государственному сектору страны , и одним из видов таких групп интересов являются финансово-промышленные группы . Исследование научных подходов позволило поддержать идею рассмотрения финансово - промышленных группы как организационно - правовой формы интеграции и концентрации финансового и промышленного капиталов , для последующей трансформации в крупные многоотраслевые системы хозяйствования с внутренним круговоротом и единой экономической стратегией [5].

Первые финансово - промышленные группы в Европе появились в конце XIX начале XX в . в виде холдингов . Страной , где эти группы появились впервые , по мнению аналитиков [2], является Великобритания. В качестве примера можно назвать концерн Ротшильда с центральным ядром , которое называлось Банковский Дом « Ротшильд и сын». Затем финансово - промышленная группа сформировалась в Бельгии - это был концерн Сольве под руководством Банковского дома « Сольве и К ».

Как отмечают аналитики [6], финансово - промышленные группы с начала 2010 г. в странах Европейского Союза расширяют отраслевые направления деятельности , становятся более универсальными . Универсальный характер деятельности уменьшает и исключает конкуренцию со стороны мелких финансово - промышленных групп и создает барьеры для появления новых . На современном этапе развития в экономике Великобритании , Франции , Германии , Италии функционируют 10-20 крупных финансово - промышленных групп , а в Нидерландах , Швеции , Бельгии и Швейцарии наиболее мощными по потенциалу являются 2-3 финансово - промышленные группы [6].

Как свидетельствуют материалы исследователей [1], лоббистские структуры, представляющие интересы европейских финансово - промышленных групп , корпораций , начинают формироваться в Брюсселе после подписания в 1957 году договора о создании Европейского экономического сообщества . Уже в 1958 году в Брюсселе учреждены две группы давления , которые до сих пор считаются одними из наиболее влиятельных лоббистов в Брюсселе. Первая из них - Комитет аграрных организаций в ЕС (Committee

of Agricultural Organizations in the EU / COPA , ныне - COPA - COGECA) , который лоббирует интересы европейских фермеров в рамках единой аграрной политики Евросоюза. Вторая организация - Союз конфедераций промышленников и работодателей ЕС (Union of Industrial and Employer's Confederations of Europe / UNICE , с 2007 - BUSINESSEUROPE) : структура , которая сейчас включает в себя 39 объединений предпринимателей из стран ЕС , а также стран - партнеров [1] .

Однако всплеск деятельности лоббистских организаций принято связывать с подписанием в 1986 году Единого Европейского Акта (ЕЕА) . Согласно новым учредительным документом , в сферу компетенций наднациональных структур Брюсселя перешли несколько ключевых для ведения бизнеса сфер публичной политики , которые до этого находились под контролем национальных правительств стран - членов ЕС.

Единый Европейский Акт также существенно усилил роль Европейского парламента в европейском законодательном процессе , добавив в инструментарий процедур принятия решений "процедуру сотрудничества". Если ранее Европарламент имел лишь полномочия по "обсуждению и контролю то теперь новая форма принятия решений предоставляла ему право блокировать рассмотрение законопроектов через возложение особой формы отлагательного вето. Благодаря этим изменениям потребность лоббистов в сотрудничестве с депутатами Европейского Парламента существенно возросла [1].

Развитие лоббистской деятельности на уровне Европейского Союза выражается не только в увеличении количества лоббистских структур . Меняется сама сущность лоббистской деятельности. Если группы , возникшие в конце 50 - х начале 60 - х годов занимали реактивную позицию , направленную преимущественно на снижение рисков , связанных с изменениями в нормативном поле холдингов (финансово - промышленных групп) (defensive lobbying) , то , начиная с середины 80- х , большой европейский бизнес переходит к наступательного лоббирования (pro - active lobbying) [7]. Создание интегрированного рынка открывает перед наиболее крупными холдингами и группами компаний большие возможности для экстенсивного роста . В связи с этим, основным вектором лоббистской деятельности становится разработка институтами ЕС выгодного курса промышленной и конкурентной политики .

По утверждению Л.Е. Ильичевой [3], методика лоббистской деятельности финансово-промышленных групп (больших холдингов) строится по разным принципам . Главным аспектом лоббистской деятельности является обеспечение благоприятного для бизнес - структур режима деятельности в таких сферах, как: отношение наблюдательных органов , налоговое регулирование , режим добычи / переработки , трудовые ресурсы и т.д. . Это предполагает необходимость налаживания связей и реализации лоббистских потенциала несколькими принципиальными направлениями :

- Национальные государственные органы или наднациональные органы ЕС;
- Местная , муниципальная власть;
- Общественное мнение .

По мнению Ю.В. Колупаевой [4], лоббистская деятельность посредством взаимодействия с органами власти на наднациональном , национальном , местном , муниципальном уровнях ведется с использованием всех доступных финансово - промышленным группам ресурсных возможностей . При этом в лоббистской деятельности преобладают методы информационной работы посредством использования общественного мнения.

Корпоративные группы , в распоряжении которых имеются значительные средства

, как правило, имеют своих неофициальных представителей в различных звеньях исполнительной власти. Промышленные и банковские гиганты обычно тесно координируют свою деятельность с лоббистскими группами в выборных органах, продвигая соответствующие проекты, добиваясь льготных кредитов, бюджетной поддержки, государственного страхования и т.п.[4].

Распространенной практикой взаимодействия депутатов и крупных финансово-промышленных групп является приглашение их для чтений лекций. Поощрение за проведение лекций является существенным мотивом продвигать в дальнейшем интересы групп корпораций, которые приглашают депутатов.

Еще одним направлением лоббистской деятельности в странах ЕС, особенно в Германии, является работа выдающихся политиков в отставке на большие группы корпораций. Их привлечение интересно представителям крупного бизнеса ввиду того, что они имеют тесные связи с теми, кто принимает лоббистские решения и хорошо знают порядок лоббирования. В дальнейшем эти политики лоббируют интересы бизнес-структур.

Литература

1. Боров А.В. Регулирование корпоративного лоббизма в Евросоюзе. Хроники компромиссов по поддержанию полупрозрачности. – М.: АИ «Советник Президента», 2008. – 12 с.
2. Лукасьян Г.М. Экономика от А до Я: Тематический справочник. - М.: Инфра-М, 2007. — 480 с.
3. Ильичева Л. Е. Лоббизм в структурах законодательной и исполнительной власти европейских стран. - М.: Альянс правового сотрудничества, 2009. - 320 с.
4. Колупаева Ю.В. Лоббирование интересов транснациональных корпораций в Евросоюзе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. - № 3. -С. 133-138
5. Нікітіна Т.А. Фінансово-промислові групи – як організаційна форма концентрації та централізації національного і транснаціонального капіталу // Теоретичні та прикладні питання економіки : зб. наук. праць. - К.: - КНУ, 2008. - Вип. 16. - С. 231–237.
6. Тихомирова Є. Зв'язки з громадськістю. – К.: НМЦВО, 2001. – 560 с.
7. David Coen, Charles Dannreuther. When Size matters. Europeanisation of large and SME business Government relations // Politique europeenne. – 2002. - № 7. – P. 12