

Секция «Политические науки»

Сетевые структуры как элемент гражданского общества, на примере группы в социальной сети "ВКонтакте".

*Карпец Василиса Владимировна*

*Студент*

*ПИУ имени П.А. Столыпина РАНХ и ГС при президенте РФ, Политико-правового управления, Саратов, Россия*

*E-mail: KarpetsVasilisa@yandex.ru*

Актуальность выбранной темы определяется повышенным интересом к гражданскому обществу в целом и к сетевым его аспектам в частности. Сетевые структуры применимы в различных ролях в сфере нарождающегося российского гражданского общества. Причем, для его успешного функционирования весьма желательно, чтобы малые сетевые структуры вступали в кооперацию между собой, вплоть до их объединения в крупные социальные сети. Эти сети могут выступать как коллективные эксперты и референты по различным социальным, политическим, экологическим и т.д. вопросам при властных государственных структурах. Более того, они могут участвовать в благородной задаче реидеологизации постсоветского пространства - заполнение идейного вакуума, создание для людей жизненных ориентиров как ответов на извечные вопросы ("для чего жить? "есть ли светлое будущее?") и злободневные проблемы (например, на вопрос "где пролегают границы России?").

С начала XXI века количество авторов, уделяющих внимание взаимоотношению интернет-технологий с институтами гражданского общества, возрастает. Так, в юридической и политологической литературе проблемы соотношения интернет-технологий и гражданского общества, анализ процесса их взаимодействия, становления и развития, сущность, особенности функционирования в различной плоскости можно найти в работах таких отечественных исследователей, как: Н. Баранова, В. Рериха, Н. Федосеевой, И. Мордарь, А. Соловьева, Д. Иванова, И. Пасисниченко, В. Пасисниченко, а также зарубежных: Е. Шацкого, К. Хилла, Д. Хьюза, Л. Лессига, Б. Бимбера и других.

Исследования гражданского общества в современной России направлены на изучение стабильных структур («твердого» ядра) - некоммерческих организаций. Однако на современном этапе своего существования, в эпоху глобализации и информационных технологий, гражданское общество не может быть сведено лишь к совокупности организаций. Благодаря Интернету, политические процессы и управление приобрели новое содержание, которое обусловило появление новых субъектов гражданского общества - community (комьюнити) и сетевых сообществ. Сетевые сообщества – это относительно неустойчивая совокупность людей, взаимодействующих посредством системы коммуникаций, обеспечиваемых службами сети Интернет, обладающих общностью интересов и осуществляющих совместную деятельность в виртуальном пространстве [1]. Они способствуют формированию « сетевого гражданского общества», цель которого - общение в режиме он-лайн для решения реально существующих социальных проблем. Согласно Ю. Хабермасу [2], главными характеристиками сетевого гражданского общества является «открытость» («установление широких, многомерных связей коммуникации») и «спонтанность» («свободное формирование, текучесть, постоянное изменение структуры»).

Под влиянием сетевых технологий формируется «open space» - пространство, в котором открываются новые возможности для развития гражданского общества (преодоление отчужденности, неразвитости коммуникаций). Перевод общественных структур в виртуальное пространство, или их сетевизация, способствует более продуктивному взаимодействию органов власти и граждан, в том числе, в условиях чрезвычайной ситуации. Здесь важно упомянуть концепцию «цифровой демократии», которая представляет собой сетевое взаимодействие граждан и политических акторов в принятии решений, т.е. сетевая общественность получает возможность влиять на формирование и реализацию публичной политики. Практическое выражение «цифровой демократии» - технология «GOV 2.0» [3] или «правительство 2.0», которая основывается на принципе открытости власти и участия граждан в принятии решений на всех уровнях. Технология GOV 2.0 реализуется через приход чиновников в социальные сети и блогосферу, образование сообществ, где ведется дискуссия с гражданами, имеется доступ к действующим и находящимся в работе законам в режиме он-лайн и другие сетевые практики.

В наши дни большинство неформальных социальных групп, имеющих особое, отличающееся от устоявшегося в обществе политическое мировоззрение, выражают себя посредством интернет-технологий, находят сторонников и последователей, взаимодействуют друг с другом в рамках своей деятельности. Среди подобного рода групп значительное место занимают радикально настроенные, анархистские, а также оппозиционные. По своей сфере деятельности и принципам работы, данные группы противопоставляют себя официальным структурам, в связи с чем их взаимодействие и состоятельность в реальности не происходит; таким образом, площадку для собственной самореализации данные группы находят именно в сети.

Основной целью данной группы является воспитание думающей, инициативной и образованной молодежи, которая в дальнейшем должна занимать ключевые позиции в развитии государства. Донесение объективной информации до людей, и искоренение недостоверной информации из СМИ.

Основой развития движения является активное привлечение молодых людей. Для этого данное интернет-объединение предоставляет возможность каждому принять участие в уже имеющихся проектах, стать их активным лидером или презентовать свой собственный проект, и стать его непосредственным куратором. Сегодня принято только критиковать то, что происходит вокруг. Однако, занимаясь поиском недостатков, пропускается огромное число положительных фактов.

В заключении следует отметить также, что развитие интернет-технологий может влиять на современные политические преобразования, и в настоящее время информационно-телекоммуникационные интернет-технологии предоставляют возможность гражданам принимать участие в политико-правовом управлении делами государства. Пока интернет-сообщества не имеют существенного воздействия на происходящие в стране политические преобразования, однако их сущностные свойства и направления современной модернизации, при условии сохранения открытости и неподконтрольности, могут помочь им стать работающим механизмом эффективного взаимодействия государства и гражданского общества.

### **Литература**

1. Ивахненко Е. И. Аутопойезис информационных объектов // Информационное об-

щество, 2009, №1.

2. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью. М.: Academia, 1995.
3. Быков И.А. Электронное государство, PR и технологии Веб 2.0 // Материалы VII Международной научно-практической конференции "PR, бизнес, СМИ - партнерство и конкуренция". - СПб.: ИНЖЭКОН, 2010.
4. Воронина К. Живые сети // Эксперт СевероЗапад, 2006, №43 (297).
5. [www.isras.ru/publ.html?id=1924](http://www.isras.ru/publ.html?id=1924) (Официальный сайт ИС РАН).