

Секция «Политические науки»

Михаил Бакунин о женском вопросе

Черненко Жанна Игоревна

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: zh.copyright@gmail.com

Между социально-философскими идеями анархизма и феминизма всегда существовала неразрывная связь, обусловленная глубоким интересом обоих течений к свободе личности, ограниченной на индивидуальном и коллективном уровнях рамками общественных институтов и предписанных социумом моделей поведения. Анархизм в своем теоретическом развитии не только затронул тему существования женщин в патриархальном мире, но и подготовил почву моральной реформы, которая позволила женщине взглянуть по-новому на свои права и декларируемые обществом «естественные» обязанности. Анархистский принцип главенства личной свободы над интересами государства оказался полезен в деле формирования взглядов «новой женщины», открыв ей не только ценность стремления к освобождению от внешнего гнета, но и необходимость отказа от собственных предрассудков и традиционного образа мыслей, навязанного гендерной системой распределения ролей.

Среди теоретиков анархизма, внесших вклад в развитие отечественной и мировой феминистской мысли, можно выделить М.А. Бакунина (1814-1876), который, разрабатывая свою систему устройства общества на принципах коллективизма и индивидуального анархизма, затронул и ряд вопросов, касающихся необходимости женской эмансипации.

М.А. Бакунин видел свободу как «абсолютное право всех взрослых мужчин и женщин», и отмечал возможность ее реализации лишь «при равенстве всех». Он последовательно выводил свое требование равноправия полов из требования всеобщего равенства, признавая свободу единственным общественным законом, обязательным для исполнения, способным наилучшим образом организовать общество и освободить его от диктата юридического права и государственной воли. Представленное равными людьми, чей индивидуальный вклад в общее развитие не будет ущемлен дискриминацией по полу, классу или происхождению, данное общество, по мнению философа, не стало бы нуждаться в государстве, поскольку порядок в нем будет осуществляться за счет соединения всех свобод, коллективных и индивидуальных, работающих на личное и всеобщее благо. В концепции идеального общества Бакунина «женщина, по своей природе отличная от мужчины, но не уступающая ему ни в чем, трудолюбивая и свободная как мужчина, будет провозглашена равной во всех политических и социальных правах, а также во всех политических и социальных функциях и обязанностях» [Бакунин М.А. 2000: 299].

Для достижения женской эмансипации Бакунин выдвигал целый ряд феминистских по своей сути требований, касающихся гендерного равенства в общественной и политической сферах.

1. Равное «... воспитание и образование лиц обоего пола, одинаково доступное и обязательное для всех детей и подростков до их совершеннолетия» [Бакунин М.А. 2000: 307], очищенное от влияния патриархально-подданнической идеологии, насаждаемой

церковью и государством. Под воспитательным процессом Бакунин подразумевает не «дрессировку» ума и характера, а их пробуждение для независимой деятельности с помощью приучения детей обоих полов к умственному и физическому труду и их ознакомления с законами естественной морали. Основным же моральным законом воспитательного процесса он провозглашает принцип справедливости и уважения к правам и свободам других, отмечая, что такое воспитание привело бы к исчезновению многих природных различий.

2. Общество равных возможностей организованное таким образом, чтобы «каждый индивид, мужчина или женщина, находил, появляясь на свет, почти равные средства для развития своих различных способностей и для их использования своей работой . . .» [Бакунин М.А. 2010: 284], что будет, в том числе, обеспечено ликвидацией института семейного и наследственного права. При этом, Бакунин высказывался против всякого рода ущемления способностей более трудолюбивых и одаренных людей в угоду менее способным. Основным критерием оценки способностей индивида он считал труд как показатель общественной значимости, который в условиях отсутствия эксплуатации, должен стать единственным источником получения благ человеком.

3. Приравнивание труда матери к общественно значимому труду, что должно найти свое воплощение в систематической поддержке обществом матери от периода беременности до периода относительной самостоятельности ребенка. «Мать, кормящая и воспитывающая своих детей, имеет равным образом право получать от общества возмещение ее расходов по содержанию их и оплату труда, который она несет ради них» [Бакунин М.А. 2000: 299]. Эта позиция роднит взгляды Бакунина с подходом марксистского феминизма в оценке социальной значимости материнства и с современными концепциями поощрения материнского труда.

4. Равные избирательные права и право на участие в политической жизни автономной общины, которая будет представлять собой основу гражданского объединения страны и будет представляема «большинством голосов всех совершеннолетних жителей, мужчин и женщин на равных правах» [Бакунин М.А. 2000: 284].

Исполнение выше перечисленных требований, по мнению Бакунина, будет вполне достаточным для обеспечения равенства полов в обществе, существующем на добровольных началах и принципах индивидуальной и коллективной свободы. Столь деятельный взгляд на проблематику гендерного неравенства, разрабатываемый Бакуниным, позволяет рассматривать философа в качестве теоретика классического анархизма и теории равенства полов, т.е. феминизма, последовательно вытекающего из принятия принципа главенства человеческой свободы. Во многом, Бакунин своей неприимимостью по отношению к отцовскому праву и к патриархальным устоям, царящим в традиционной семье и за ее пределами, позволил осуществить первое концептуальное отрицание властных институтов, начиная с отрицания самого древнего института власти – патриархата. Он обратил внимание на гендерную проблематику в обществе, позже активно разрабатываемую не только анархо-феминистками США (Э. Гольдман, В. Де Клер и др.), но и классической теорией феминизма. Выделяя женщину в качестве важного общественного элемента, подлежащего скорейшей эмансипации, Бакунин не пытался соответствовать в этом ключе западной «моде» на суфражизм, но выводил данное своё положение из глубокого интереса анархизма к личности, ради которой, по мнению философа, и должны осуществляться любого рода социальные преобразования.

Литература

1. Бакунин М.А. Принципы и организация интернационального революционного общества // Анархия и порядок: соч. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
2. Бакунин М. А. Программа общества международной революции // Анархия и порядок: соч. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.
3. Бакунин М.А. Федерализм, социализм и антитеологизм // Бакунин М.А. Избранные труды / М.А. Бакунин; [сост., автор вступ. ст. А.А. Шириняц, П.И.Талеров, автор коммент. П.И.Талеров] — М.: Российская политическая энциклопедия, 2010.