

Секция «Политические науки»

Социально-политические идеалы в рамках национально-патриотического направления советской литературы на примере «деревенской прозы» Ф.А.

Абрамова

Дмитриева Алина Геннадьевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Политологии,
Москва, Россия*

E-mail: a.g.dmitrieva@gmail.com

Одним из наиболее видных представителей национально-патриотического направления советской литературы наравне с В.М. Шукшиным, В.И. Беловым и И.А. Васильевым стал Федор Александрович Абрамов.

На процесс его становления как писателя оказали социально-политические трансформации советского общества 1930-х гг. XX века. Так, после проходящих в стране процессов раскулачивания и коллективизации в 1932 году Абрамова как лучшего ученика после окончания начальной четырехлетней школы не взяли в первую в округе школу семилетку, так как в первую очередь брали всех детей бедняков и красных партизан. По словам писателя, это была страшная обида ребенку, для которого учиться значило все. Значимым личным примером выступала для Абрамова его тетушка Иринья Павловна Заварзина, с которой он мог без страха поделиться своими переживаниями. По словам писателя, она всю жизнь обшивала за гроши чуть ли не всю деревню, а ее приход в каждый дом был великой радостью.

Эти и другие переживания и впечатления детства и юношества вошли в литературное творчество писателя Абрамова, определив его социально-политические идеалы. Его наиболее известным произведением стала эпопея «Пряслины», включающая в себя четыре книги: книга первая «Братья и сестры» (1958 г.), книга вторая «Две зимы и три лета» (1968 г.), книга третья «Пути-перепутья» (1968-1972 гг.), книга четвертая «Дом» (1973-1978 гг.).

В своем дебютном романе «Братья и сестры» автор демонстрирует самоотверженный труд жителей деревни за урожай, битву «на втором фронте» великой отечественной войны. Героизм проявляется не столько в том, что люди самоотверженно выполняют требование государства и партии, не столько в том, что они подчиняются не смотря на добровольно-принудительный характер сельскохозяйственных работ, а в том, что люди осознанно совершают этот каждодневный подвиг, оставляя себе только скудные крохи на выживание, и даже работа председателем колхоза Анфисы Петровны Мининой похожа на подвиг, так как требует еще большей отдачи, чем работа крестьянина в поле. В этой связи Абрамов писал, что великим подвигом русской женщины, практически открывшей в 1941 году второй фронт в советском тылу, стал подъем сельского хозяйства в деревне вместе с оставшимися в ней после начала войны мирными жителями.

На раскрытие темы сложной судьбы крестьянина в СССР повлияла судьба самого автора. Автор эпопеи «Пряслины» испытал на себе трагедийный опыт деревенского подростка, испытавшего беды коллективизации и полуголодного существования 1930-х годов, ранний опыт безотцовщины и братской взаимопомощи, опыт ополченца-фронтовика, а затем - опыт человека, который сам на своих земляках, на семье брата

столкнулся с послевоенным лихолетьем, с бесправным положением крестьянина, лишённого начальством даже паспорта, почти ничего не получающего на трудодни и платившего огромные налоги.

В романе «Две зимы и три лета» Абрамов продолжил раскрывать тему тяжелого деревенского труда, связанного с выполнением государственного плана по производству сельскохозяйственной продукции, добровольно-принудительной сдачей государству зерна и подпиской на государственный заем, которые характеризовались не только морально-этическими дилеммами жителей деревни, поставленных на грань выживания, но и идеолого-политическим конфликтом между властью и крестьянами, стремившимся прокормить свои семьи.

В романе «Пути-перепутья» автор ставит перед читателем вопросы макрополитического свойства. Когда секретарь райкома Подрезов поручил Анфисе и Ивану сдать государству дополнительные объёмы сельскохозяйственной продукции, а также лично пришел к ним в дом осматривать хозяйство, то по возвращении с осмотра во время навязанного им совместного обеда Анфиса раскритиковала секретаря района, так как после войны прошло шесть лет, а жители деревни до сих пор жили впроголодь. Однако, Подрезова этим нельзя было пронять вследствие его жесткой и даже негуманной идеологической позиции. Крестьяне должны были, по его мнению, уподобляться солдатам на сельскохозяйственном фронте.

В романе «Дом» автор также поднимает вопрос соотношения личного и общественного труда в деревне. Так, когда с помощью местных мастеров был довольно быстро заложен новый коровник в Пекашине, дальнейшая работа сразу застопорилась. Лукашин понял, что главная проблема была в нежелании мужиков работать на государство за мизерное вознаграждение. Когда Лукашин лично пошёл по домам уговаривать плотников выйти на строительство необходимого для деревни коровника, то те отказались. Однако, Лукашин понимал, что скотина зимой может погибнуть, поэтому он решился выписать им по пятнадцать килограммов ржи под свою ответственность, предупредив, чтобы никто об этом не рассказывал местному партийному начальству. Но в деревне все об этом узнали, женщины кинулись к хлебному складу, подняли ор, а тут подошел уполномоченный Ганичев. Лукашина арестовали за разбазаривание колхозного хлеба в период хлебозаготовок.

Повесть Абрамова «Поездка в прошлое» вызвала большой резонанс в западной критике потому, что обличала коллективизацию, однако, в ней была заложена более глубокая смысловая нагрузка. Одним из интересных смыслов можно назвать поиск отцовства, расширяющийся до символа утраты и поиска национальной идентичности с опорой на русскую деревню. В произведениях Абрамова идея поиска отца/отцовства, начавшаяся еще с повести «Безотцовщина», проходящая основной линией развития через всю его тетралогия «Пряслины» и понимаемая шире как идея утраченного родства и его восстановления, актуальна настолько и сегодня, что можно предположить, что все его творчество развивается под знаком этого поиска.

Поиск национальной идентичности у Абрамова основан на приеме абсолютизации прошлого, который доминирует в творчестве Абрамова. Несмотря на описание Абрамовым конкретной деревни, а не ее абстрактной сущности, как было свойственно колхозным романам, изображение деревенской жизни у писателя часто принимает идеализированный характер, ассоциирующийся с ее изображением в романе XIX в. Деревня

виделась Абрамову изолированной от остального мира и являлась моделью идеального общества. Так как в подтексте утопического произведения всегда в той или иной степени ощущается полемика, опровержение какой-то общепринятой идеологии, можно считать, что утопическая направленность текстов Абрамова была формой его скрытого социально-политического протеста против действительности.

Литература

1. Абрамов Ф.А. Работа - самое большое счастье: Слово в день шестидесятилетия. Собр. соч.: В 6 т. Т.5. СПб.: Худ. Лит-ра, 1993.
2. Абрамов Ф.А. Самый надежный судья - совесть: Выступление в телестудии «Останкино». Собр. соч.: В 6 т. Т.5. СПб.: Худ. Литература, 1993.
3. Большакова А. Нация и менталитет: феномен «деревенской прозы» XX века. М., 2000.
4. Галимов Ш. Федор Абрамов: творчество, личность. Архангельск, 1989.
5. Belaya G. The Self Destruction of Closea Cultures // Critical Studies. Vol. 6. Amsterdam: Atlante, 1996.

Слова благодарности

спасибо за прекрасную конференцию!