

Секция «Политические науки»

Концепция демократического представительства в политической теории

Томаса Джефферсона

Чекалова Мария Андреевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: mariya.chekalova.94@mail.ru

Проблема эффективности обеспечения демократического представительства волновала многих мыслителей разных социально - политических воззрений. Она затрагивает важный вопрос: может ли отдельно взятый индивид, обладающий ограниченными знаниями о политике, самостоятельно принимать участие в управлении государством, или защиту интересов социальных групп должны осуществлять представители, избираемые на основе демократических процедур.

В истории политической мысли известны прецеденты, указывающие на такой недостаток демократической организации общества как ограниченность участия граждан в выборах своих представителей. В Афинах, подаривших миру опыт прямой демократии, под «демосом» понимались только взрослые свободные мужчины, имевшие право лично участвовать в деятельности народного собрания. Женщины участия в управлении полисом не принимали. По реформе Солона (594 г. до н.э.) был установлен имущественный ценз. Самые бедные, в отличие от афинян первых трех имущественных классов, не имели права голосовать [4].

В связи с этим вопросом Ш. Монтескье(1689 - 1755) в произведении « О духе законов» писал о необходимости законов, которые обеспечат право граждан на избрание своих уполномоченных представителей в органах власти и контроль над их деятельностью. Он отмечал, что человеку вполне по силам «решить, в общем, является ли его избранник более способным и сведущим, чем большинство остальных». Поэтому «законы, определяющие право голосования, являются основным для этого [демократического] вида правления» [3].

Свое решение проблемы предлагал американский просветитель, Томас Джефферсон (1743 - 1826), один из отцов - основателей США. Он считал, что предотвратить злоупотребления властей способно непосредственное участие народа в государственном управлении. Граждане, в соответствии с принципом народного суверенитета, имеют право пользоваться своей властью в силу необходимых компетенций лично, либо через представителей, избранных всеобщим равным голосованием[1].

Т. Джефферсон предполагал, что прямая демократия в полной мере осуществима только в рамках небольших территориальных образований. В связи с этим его концепция демократического представительства была сконцентрирована вокруг системы местного самоуправления, известной в современной науке как «окружная» или «районная демократия». Мыслитель считал, что именно участие в управлении отдельных округов способствует приобщению граждан к политической культуре и дает бесценный опыт осуществления государственной политики [1]. Демократия «малых республик» должна обеспечить эффективное управление благодаря развитию умственных, рациональных способностей и гуманистического взгляда на окружающий мир. Первый тип

способностей определяет навыки к мудрому обсуждению политических проблем и ведению общественных дел. Второй предопределяет любовь, сопереживание по отношению к гражданам и чувство патриотизма. В совокупности, нравственная составляющая и разумное мышление приводят к осознанию справедливости государственного строя, своих прав и свобод.

В развитие своей концепции он высказал идею об особой роли окружных демократий, способствующих созданию условий для избрания наилучших представителей народных масс, которые смогли бы достичь управления на более высоких уровнях, чем районных. Т. Джефферсон назвал их «естественной аристократией» или «аристократией мудрости и добродетели»[5]. Отмеченные качества он считал необходимыми для политических руководителей. Доктрина Джефферсона признавала наилучшей формой правления ту, которая обеспечивает эффективный отбор «естественных аристократов» на государственные должности. Сохраняя справедливость и мудрое правление, подобные руководители создадут условия для реализации гражданами свои политических прав и поддержания общественной гармонии.

Важно отметить, что прямая демократия на «окружном» уровне дополнялась в теории Т. Джефферсона представительством и на федеральном уровне, что обеспечивало равную репрезентативность граждан в органах законодательной власти, выборы исполнительной власти с учетом принципа гласности и полного контроля со стороны народа. Исходя из того, что Джефферсон предлагал отнести большую часть вопросов внутренней политики к ведению штатов, можно говорить о его стремлении оградить местные ячейки общества от вмешательства центрального правительства. Об этом свидетельствуют и его высказывания в пользу ограничения прерогатив федерального правительства, которые содержались в первом инаугурационном обращении: «Мудрое и экономное правительство, которое будет удерживать людей от того, чтобы они причиняли вред друг другу, предоставит им полную свободу управления своим трудом и усовершенствованием»[2].

Можно согласиться с исследователями, считающими, что Томас Джефферсон внес неоценимый вклад в развитие не только американской политической мысли. Он сумел обосновать основные принципы строительства демократического государства, одним из которых стала концепция народного представительства, определяющая степень вовлеченности граждан в политическую жизнь общества, не утратившая своего значения и в наши дни.

Литература

1. Быховский Б.Э. Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. Т.2. – М.: Мысль, 1969. – с. 140-145.
2. Инаугурационные речи президентов США. – Харьков.: Фолио, 2009. . –с.15-19.
3. Монтескье Ш.Л. О духе законов/ пер. А.В. Матешука. – М.:Мысль,1999 . – с.17,141.
4. Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи. Время расцвета демократии. – М.: Наука, 2008. – с.17,32.

5. Шелдон Г.У. Политическая философия Томаса Джефферсона. – М.: Республика, 1996. – с.98-99.