

Секция «Политические науки»

Концепция гражданской политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы
Горожанина Татьяна Валерьевна

Кандидат наук

*БАГСУ - Башкирская академия государственной службы и управления при
Президенте Республики Башкортостан, Уфа, Россия*

E-mail: TGor-2005@yandex.ru

Актуальность темы связана с переходным характером современного российского общества, стремящегося построить демократическое государство. На этом пути нужны ориентиры или желаемые образцы. Одним из них может служить описанная в 1963 году Г. Алмондом и С. Вербой в книге «Гражданская культура» модель политической культуры, которую они считали «наиболее соответствующей потребностям демократических политических систем» (Алмонд Г. А. 1992 С. 2). [Здесь и далее в ссылках на текст книги Алмонда и Вербы указаны страницы из электронной публикации на сайте www.polisportal.ru. — Г. Т.]. Следовательно, нужно определить степень соответствия, возможности и способы приближения политической культуры трансформирующегося общества характеристикам гражданской политической культуры.

Как известно, Габриель Алмонд и Сидней Верба выделили три типа политической культуры — *приходской, подданнический, и партиципаторный (рационально-активистская культура или культура участия)*.

По результатам исследований в области политического поведения оказалось, что политическая культура «двух относительно стабильных преуспевающих демократий — Великобритании и Соединенных Штатов Америки» — «в некоторых отношениях отличается от рационально-активистской модели, той модели политической культуры, которая, согласно нормам демократической идеологии, должна была бы присутствовать в преуспевающей демократии». (Алмонд Г. А. 1992 С. 1). Поэтому для адекватного описания модели политической культуры, сложившейся в США и Великобритании, понадобилась новая концепция — *гражданской политической культуры*. Под ней было предложено понимать культуру *смешанную*, в которой «ориентации прихожанина и подданного не просто сосуществуют с ориентациями участника, они пронизывают и видоизменяют их» (Алмонд Г. А. 1992 С. 1).

В качестве причин распространения в наиболее демократических странах именно гражданской культуры вместо культуры участия, Алмонд и Верба указывали, *во-первых*, на то, что «полностью активистская политическая культура скорее всего является лишь утопическим идеалом» и, *во-вторых*, что «культура, которая иногда включает в себя явно несовместимые политические ориентации, кажется наиболее соответствующей потребностям демократических политических систем, поскольку они также представляют собой переплетение противоречий» (Алмонд Г. А. 1992 С. 2).

Главная особенность гражданской политической культуры — обеспечение баланса: «от гражданина в демократии требуются противоречащие одна другой вещи: он должен быть активным, но одновременно пассивным, включённым в процесс, однако не слишком сильно, влиятельным и при этом почтительным к власти» (Алмонд Г. А. 1992 С. 3).

Суммируя характеристики гражданской культуры, авторы пишут, что в ней присутствуют и политическая активность, и вовлеченность и преданность, и разногласия, — но всё это укрощено или сбалансировано с помощью норм межличностных отношений, общего доверия и доверия к своему социальному окружению. (Алмонд Г. А. 1992 С. 9).

Говоря об источниках гражданской культуры, авторы подчеркивают, что она «передается в ходе сложного процесса, который включает в себя обучение во многих социальных институтах — в семье, группе сверстников, школе, на рабочем месте, равно и в политической системе как таковой» (Алмонд Г. А. 1992 С. 10). [Курсив мой. — Г. Т.]. Возникновение гражданской культуры на Западе авторы считают «результатом постепенного политического развития — относительно бескризисного, спокойного и естественного», что сделало возможным «слияние»: «новые типы позиций не вытесняли старые, но сливались с ними». (Алмонд Г. А. 1992 С. 11).

Но такой путь возможен только для тех наций, где гражданская культура уже имеется. В «новых» государствах она должна быть создана заново — при дефиците «времени, так необходимого для постепенного развития», поскольку «все огромные проблемы, обусловленные социальными изменениями, должны решаться одновременно». (Алмонд Г. А. 1992 С. 12). Частично эта трудность снимается воспитанием навыков политического участия с помощью школы и других каналов политической социализации, например, добровольных ассоциаций. (Алмонд Г. А. 1992 С. 13). Но ещё нужно какое-нибудь средство создания приверженности и единства на символическом уровне, например, харизматический лидер или символическое событие (как революция в Мексике). Наконец, чувство приверженности системе может возникнуть и поддерживаться только при условии способности последней, особенно на стадии становления, добиваться результатов, которые соответствуют ожиданиям членов системы. (Алмонд Г. А. 1992 С. 14).

Поэтому авторы заключают, что «трудности, сопровождающие попытки создать в развивающихся странах мира эффективный демократический процесс... могут показаться непреодолимыми», так как «запас средств, находящихся в распоряжении элит новых стран, весьма незначителен, а способность таких обществ быстро и эффективно использовать эти средства имеет свои пределы». Часто эти ограниченные средства приходится направлять, вместо поддержки демократии, на другие цели (например, развитие социальной сферы, индустриализацию и совершенствование сельского хозяйства, подавление подрывных движений и т.п.). Правда, «образование и индустриализация, составляющие сердцевину модернизации, создают возможность демократии», что позволяет поставить вопрос о цене, размере и качестве дополнительных вложений энергии, средств и воображения, которые потребуются для укрепления демократических тенденций. (Алмонд Г. А. 1992 С. 14).

Как видно из изложенного, гражданская политическая культура — это *уникальное* явление, характерное только для Великобритании и США и не поддающееся простому заимствованию. Как показывают Алмонд и Верба, только *некоторые* её компоненты воспитываются благодаря образованию и индустриализации, но результат всё равно будет отличаться от образца. Основная проблема в том, что главная особенность гражданской политической культуры — обеспечение баланса между активным политическим участием и пассивным подчинением — может возникнуть только при условии способности власти добиваться результатов, соответствующих ожиданиям общества.

Литература

1. Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии [Электронный ресурс] // Политические исследования. 1992. № 4. URL: http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Starie_publicacii_Polisa/A/1992-4-Almond_Verba_Grazhdanskaja_kultura_i_stabilnost_demokratii.pdf (Дата обращения: 19.02.2014).