

**Секция «Политические науки»**

**Формы ведения политической конкуренции на примере  
советско-американской "лунной гонки"**

*Дзюба Елена Валерьевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
иностраных языков и регионоведения, Москва, Россия*

*E-mail: alenadzyuba14@gmail.com*

Интерес к «лунной гонке» – одному из ключевых этапов советско-американского политического противостояния в послевоенные годы – можно отслеживать на двух различных уровнях. Первый из них определяется массовой, публичной заинтересованностью в результатах соперничества, обилием конспирологических теорий [1, 2], столь стремительно растущих на почве практически любого политического соперничества, в том числе и такого масштабного, как «лунная гонка» в годы Холодной войны. Этот небезынтересный теоретический пласт всё же не будет затронут в границах данного исследования. Интерес к настоящему докладу в рамках заявленной тематики основывается на том значении, которое представляет «лунная гонка» с научной точки зрения.

В отличие от других видов международного политического соперничества «лунная гонка» не была мотивирована территориальной экспансией: ни Соединённые Штаты, ни СССР не выдвигали каких-либо территориальных прав или притязаний на Луну. Говоря о советско-американском противостоянии периода «лунной гонки», мы имеем дело с исключительно политической конкуренцией – точнее, именно на политической конкуренции в первую очередь строились все остальные виды и формы соперничества в тот период – военное, экономическое и т.п.

Одним из важнейших документальных источников эпохи «лунной гонки» можно считать официальное послание президента Дж. Кеннеди Конгрессу США 25 мая 1961 г. В ответ на успехи Советского союза с запуском «Спутника» в конце 1950-х годов, полет Юрия Гагарина в космос 12 апреля 1961 г. политический лидер Соединенных Штатов выступил с речью, в которой космической программе уделялось едва ли не главное место. Именно этот документ дает основание полагать, что «битва за Луну» – это прежде всего политическая и идеологическая борьба. В тексте документа противостояние между СССР и США Кеннеди именуется не иначе как «битвой между свободой и тиранией» [5]. Результаты, к которым приведет противоборство, обязательно повлияют на умонастроения людей, стоящих перед выбором и вынужденных определиться, по какому пути им следует двигаться дальше.

Высадка на Луну упоминается Кеннеди как основополагающая на тот момент национальная задача, которая требует мобилизации всех существующих ресурсов – экономических, научных, военных, человеческих. Эта цель звучит не просто как вызов сопернику, а как вопрос национального престижа, идеологической победы и призыв к политическому (не военному) уничтожению противника.

Немаловажной является и форма подачи президентского послания, преобладание в нем патетических выражений, таких как, например, «дорога к мирному будущему на Земле», «великая американская цель», «движение в космос под знаменем свободы»

[5]. Это также выводит задачу конкуренции между двумя державами из русла борьбы исключительно политических систем, политических лидеров, элит в область национальной, общегосударственной, общенародной борьбы, необходимой для утверждения господствующих в обществе ценностей на мировом пространстве.

Что касается форм существования лунного соперничества и продвижения проекта полёта на Луну со стороны Советского союза, стоит отметить, что такой степени общественной огласки, как в Соединенных штатах, эта программа, безусловно, не имела. Источниками, из которых можно получить информацию о том, что в СССР, тем не менее, имела место мобилизация всех существующих ресурсов, являются правительственные документы, доступ к которым получить достаточно сложно. Это, к примеру, распоряжения Совета Министров СССР 1966 года «Об увеличении должностных окладов для работников конструкторско-технического бюро Ракетных войск», «О составе Государственной комиссии по подготовке и проведению пусков космических объектов», «О составе президиума Межведомственного научно-технического совета по космическим исследованиям при Академии Наук СССР» [4].

Советский Союз вёл политическую борьбу с США в обстановке гораздо большей секретности. Конструктор С.П. Королёв – ключевая фигура в планировании и реализации космической программы СССР – публиковал статьи в газете «Правда» под другим именем (псевдонимом «Профессор К. Сергеев») и писал об освоении космического пространства в совершенно ином контексте. Высадка на Луну преподносится читателям не как глобальная государственная и общественная задача, как в речи Кеннеди, а именно как задача научная, исследовательская. Упоминаются уникальные природные особенности лунного пространства: «В этих необычных, присущих только Луне условиях заложены огромные возможности для научных исследований, совершенно недоступных на Земле»; «... планы исследования Вселенной, это шаги в будущее» [3].

Проведенное нами исследование показывает, что форма ведения политической конкуренции между государствами во многом опирается на действующую в них политическую систему и сформированную структуру власти, сама политическая система государства часто диктует способ ведения соперничества и методы борьбы.

### Литература

1. Попов А.И. «Американцы на Луне: великий прорыв или космическая афера?» – М.: Вече, 2009. – 253 с.
2. Мухин Ю.И. «Антиполлон». Лунная афера США. – М.: Яуза, Эксмо, 2005, 432 с.
3. Творческое наследие Сергея Павловича Королёва. Избранные труды и документы. – М.: Наука, 1980. – 591 с.
4. Бюллетень рассекреченных документов федеральных государственных архивов: [http://www.rusarchives.ru/secret/bul7/arrangements\\_ap\\_1966.shtml](http://www.rusarchives.ru/secret/bul7/arrangements_ap_1966.shtml)
5. John F. Kennedy Presidential Library and Museum: <http://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/Archives/JFKPOF-034-030.aspx>