

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ МОДЕЛИРОВАНИЯ**

Чернов Максим Васильевич

Студент

*АлтГПА - Алтайская Государственная Педагогическая Академия, Исторический факультет, Барнаул, Россия
E-mail: chernov.ab92@yandex.ru*

В системе образования современности большое значение играет формирование креативной, имеющей понятийное мышление личности, которая, сумеет найти себе воплощение в современном информационном обществе, сможет быстро адаптироваться к быстро изменяющимся условиям окружающего мира. Вместе с тем школьная практика показывает, что формирование понятий у школьников в процессе обучения истории, связано с определенными сложностями и противоречиями. Сам процесс их усвоения, происходит не органично, зачастую фрагментами, что не позволяет качественно усвоить знания. Сторонники когнитивной школы в психологии, считают, что для упорядочивания информации человеку необходимо пользоваться специальным понятийным аппаратом, без его развития невозможен сам процесс мышления. Важно отметить, что процесс формирования понятий должен идти непрерывно, он должен быть логически выстроен и творчески осмыслен.

Понятийный аппарат формируется постепенно, вместе с накоплением человеком информации. В работах Л.С. Выготского и Ж. Пиаже указывается на то, что в подростковом возрасте у школьников формируются научные понятия [1], [4]. Понятия являются одной из главных составляющих в содержании любого учебного предмета, в том числе — и истории. В методике обучения истории понятия формируются изначально на эмпирическом уровне, а только потом на теоритическом. На эмпирическом уровне, школьники воспринимают внешние признаки предметов и событий, и к ним формируется отношение. На теоритическом же уровне происходит обобщение уже известных школьнику внешних признаков в виде определенных символов. Сложность процесса формирования понятий состоит в том, что параллельно с ним происходит формирование абстрактного мышления. Для его же формирования необходимо не только знание признаков понятия, но и умение действовать с этим понятием преобразуя его, встраивая его в более широкие смысловые контексты, что требует иных подходов к формированию научных понятий.

В качестве основного альтернативного пути работы с историческими понятиями мы видим использование знаково-символической деятельности. Мы обращаем внимание на культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского, в которой говорится о том, что развитие человека происходит, опосредовано через знак, через «закрепленную» в предмете систему значений [2, с.15]. Под знаково-символической деятельностью, вслед за Н.Г. Салминой мы понимаем отражение и преобразование действительности, ее объектов и интеробъектных связей при помощи специальных средств, основной характеристикой которых является нетождественность отражаемому объекту [5]. На наш взгляд,

такими средствами формирования исторических понятий могут выступить модели, отражающие структуру и функции исторической информации.

Вместе с тем, использование моделей должно сопровождаться самостоятельным моделированием структуры и функций исторической информации. Под моделированием в общем смысле понимается — способ исследования, позволяющий выявить структуру, существенные признаки исследуемых объектов [3]. Н.Г. Салмина считает, что моделирование связано не столько с отражением внешних видимых свойств предметов и явлений, а с построением идеализированных объектов, с открытием нового [5]. При моделировании содержания исторических понятий проявляется необходимость систематизации информационных связей в иерархическом построении всех изучаемых объектов, входящих в ту или иную систему, в объединении их вокруг единой структурной основы - системообразующего звена, в установлении между ними различного вида связей.

Мы полагаем, что с самого начала необходимо не только выделять признаки понятия, но и важны способы действия с ними. При этом действие должно максимально развертываться, материализовываться, осуществляться через пооперационный контроль за собой, это позволит ориентироваться на систему существенных признаков. После чего, разрозненная информация, претерпев преобразование, начинает, на наш взгляд, в дальнейшем функционировать уже в новом содержании. Именно такой ход процесса усвоения понятий должен быть типичным при формировании научных исторических понятий. В отличие от усвоения информации и житейских понятий, он протекает как управляемый, как научно организованный. Закономерности и характеристики этого процесса есть закономерности и характеристики специфического социального, человеческого способа усвоения понятий.

В таком случае усвоение понятий предстает перед нами как процесс поступательного преобразования действий, а понятия как продукты этого процесса, неразрывно связанные с теми действиями, которые служили средством их формирования. Главное отличие данного пути состоит в том, что здесь с самого начала выделяются действия, лежащие в основе понятий. Это действия моделирования, они делаются предметом специального усвоения обучаемых, а процесс их становления систематически контролируется. Учитель, таким образом, получает доступ к познавательной деятельности обучаемых, ведущей к формированию понятий.

Таким образом, в качестве альтернативы формирования понятий у школьников, нам видится использования моделирования в процессе преподавания истории, как более качественный инструмент усвоения знаний. Используя его, необходимо, сначала выявить общие основания конструирования содержания, и лишь затем приступить к отбору материала каждого курса, руководствуясь общими принципами их построения, в независимости от вариации курса, программы и особенностей изучения в различных регионах. Делая вывод, можно сказать, что моделирование в процессе преподавания истории, является мощным инструментом для качественного усвоения и систематизации знаний учащимися. Моделирование позволяет стандартизировать и при этом индивидуализировать образовательную модель без ущерба для целостного восприятия прошлого.

Литература

1. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В.

- Зацепин. М., 2005.
2. Выготский Л. С. Психология развития человека. М., 2005
 3. Лазукова Н. П. Содержание школьного исторического образования в России: опыт прошлого и современные проблемы // The teaching of history in contemporary Russia / Преподавание истории в России. Израиль, Тель-Авивский Университет, 1998. С. 15-30.
 4. Обухова Л. Ф. Детская психология теории, факты, проблемы. М., 1995.
 5. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. М., 1988.