

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Актуальность развития инновационного образования как фактор создания «инновационного общества»

Быкова Евгения Сергеевна

Аспирант

*Новосибирский государственный технический университет, Гуманитарного образования, Новосибирск, Россия
E-mail: Zhenya212007@yandex.ru*

Сегодня инновация охватывает все социальное пространство. В.П. Делия под инновацией понимает объективируемое новое, которое становится не только принадлежностью субъективной реальности, мышления, создавшего это новое, но именно то, что принесено в реальность и осознается окружающими как новое, ранее не существовавшее [2, с. 13].

Проблема формирования инновационности на сегодняшний день - одна из основополагающих в решении вопросов проектирования и практической реализации образовательного процесса в вузе, поскольку обучению в вузе отводится ключевая роль вобретении профессиональной самореализации. Инновационные процессы, происходящие в обществе, науке создают предпосылки к преобразованиям в образовании, что в свою очередь требует новых подходов в преподавании, способствующих профессиональной подготовке будущих специалистов, отвечающих современным потребностям.

Определяющая черта современного образования - внедрение в учебный процесс инновационных технологий. Основными направлениями разработки Программы психологического сопровождения в условиях инновационного обучения должно стать [3, с. 107]:

- развитие профессионального самоопределения студентов;
- развитие профессионального самосознания и идентичности;
- развитие мотивации учебной и профессиональной деятельности;
- познавательное развитие и развитие метакогнитивных способностей;
- развитие креативности, творческого потенциала и уникальной личности;
- формирование коммуникативной компетентности и форм продуктивного общения;
- формирование эстетической культуры и компетентности личности.

Проанализировав подходы ученых и исследователей к пониманию «инновационной личности» (А. Инкелес, М. Крозье, Советовой О.С. и др.), мы можем выделить качества, которыми должна обладать «инновационная личность»:

- наличие творческой личности как личностного качества и творческого (креативного) мышления, готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий (П. Штомпка);
- способность к инициативе (М. Крозье);
- открытость экспериментам, новому опыту, ориентированность на настоящее и будущее, а не на прошлое (А. Инкелес);
- способность идти на риск ради успеха (Лебедева Н.М., Татарко А.Н.);
- толерантность к новизне, неопределенности и неразрешимости.

Формирование инновационной личности возможно только в соответствующих педагогических условиях. Н. Анисимов пишет, что инновационные механизмы развития образования должны включать [1]:

- создание творческой атмосферы в различных образовательных учреждениях, культивирование интереса к инициативам и новшествам;
- создание социокультурных и материальных (экономических) условий для принятия и действия разнообразных нововведений;
- инициирование поисковых образовательных систем и механизмов их всесторонней поддержки;
- интеграцию наиболее перспективных нововведений и продуктивных проектов в реально действующие образовательные системы и перевод накопленных инноваций в режим постоянно действующих поисковых и экспериментальных образовательных систем.

Об инновациях в российской образовательной системе заговорили с 80-х годов XX века. Педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности [4].

В поиске содержания «инновационности» нами был реализован формирующий эксперимент, основная направленность которого - развитие инновационной составляющей студента и особенностей формирования в образовательном процессе высшей школы. Выдвинута гипотеза о том, что инновационная личность во взаимодействии со средой должна быть активна. Для определения типа взаимодействия личности с окружающей действительностью использованы задачи Р. Штернберга «Проблемы реального мира» [5, с. 481 - 489].

С целью реализации формирующего эксперимента была разработана программа, апробирование которой проходило на базе Новосибирского государственного технического университета. Общий объем выборки составил 100 человек, студенты факультета бизнеса. Экспериментальная работа осуществлялась в условиях непрерывного образовательного процесса. Каждое занятие состояло из трех этапов:

- В начале занятия для активизации и включения в работу творческое упражнение (нестандартное использование предмета и др.);
- Основная часть занятия - групповая работа (упражнение «Экономическое изменение», работа по методу Э. Боно «Шесть шляп мышления» и др.);
- В завершении анализ групповой и индивидуальной работы. Рефлексия как способ самопознания, самооценки, самоанализа и как технология, обеспечивающая активное восприятие учебного материала и развитие личности.

Результаты исследования: сравнительный анализ по ϕ - критерий Фишера, показал статистически значимые различия во взаимодействии со средой в экспериментальной и контрольной группе по методике Р. Штернберга.

В контрольной группе значимо преобладает «выбор среды», в экспериментальной группе – «формирование среды» ($\phi = 2.465$; $p < 0.01$). Формирование среды – путь к развитию инновационности, проявление инновативности. Следовательно, инновационный студент готов к взаимодействию со средой, вступая в активные действия, формируя среду.

Таким образом, развитие инновационности студентов заключается:

- готовность студентов работать в неопределенной ситуации,
- способность по-новому видеть проблемную ситуацию (развитие творческого мышления),
- преодолевать неопределенность (формирование среды), генерируя новые идеи (стремление к новизне, креативность).

Литература

1. Анисимов Н. Слагаемые инновационного потенциала / Директор школы №3, 1992. С. 67 – 70.
2. Делия В.П. Инновационное образование, формирующее инновационное мышление: Монография. – Балашиха: ИСЭиМ, 2005
3. Психолого-педагогическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ / Под ред. Ю.П. Зинченко, И.А. Володарской. – М.; Изд-во МГУ, 2007. - с. 107
4. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Большая современная энциклопедия/Е. С. Рапацевич.– Минск: Современное слово. – 2005, с. 198.
5. Штернберг Р.Дж. Отточите свой интеллект / пер. с англ. – Мн.: ООО «Попурри», 2000, с. 500