

**Секция «Мировая политика»**

**Влияние программы "глобального нуля" Барака Обамы на международную  
безопасность**

*Колмакова Светлана Сергеевна*

*Студент*

*Уральский Федеральный Университет имени первого президента Российской  
Федерации Б.Н. Ельцина, Департамент международных отношений, Екатеринбург,  
Россия*

*E-mail: vpadl@qip.ru*

Ядерное оружие - самое страшное из изобретений человечества - сегодня остаётся наиболее серьёзной угрозой безопасности. На данном этапе развития международных отношений ни в США ни в России не стоит вопроса о нанесении ядерного удара по сопернику, равно как и в отношениях между остальными членами "ядерного клуба". Самые мощные ядерные державы стремятся к сокращению арсеналов, и не стремятся его наращивать. Наиболее сильное беспокойство вызывают два явления: горизонтальное распространение ЯО и его возможное следствие - опасность ядерного терроризма.

В 2009 году Барак Обама в своей речи в Польше выдвинул инициативу достижения "ядерного нуля"[4]. С этого момента программа США в сфере ЯО изменилась. В 2010 году вышел документ - "Обзор ядерной политики США в котором были изложены новые принципы и задачи ядерной стратегии США. Среди них: предотвращение ядерного распространения и ядерного терроризма, уменьшение роли ЯО в американской стратегии национальной безопасности, обеспечение ядерного сдерживания, подтверждение обязательств США по отношению к союзникам и сохранение надёжного, безопасного и эффективного ядерного арсенала. В рамках этой инициативы подписан новый договор о сокращении числа ядерных боеголовок России и США - СНВ-3, также было высказано намерение обеспечить вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Президент признал, что мира без ядерного оружия не достигнуть быстро. Однако, есть обстоятельства, которые указывают на то, что это в принципе практически невозможно.

Первым таким фактором можно назвать неэффективность основного метода борьбы с этой угрозой - режима ядерного нераспространения, в основе которого лежит договор 1968 года. ДНЯО признаёт ядерными державами только пять государств, испытавших это оружие до подписания договора: Россия, США, Китай, Великобритания, Франция. Несмотря на существование этого договора, некоторым странам удалось заполучить ЯО. Известно о наличии ядерного оружия у Индии, Пакистана, КНДР, Израиля (наличие не признано и отрицается) и, возможно, у некоторых других. Беспокойство вызывает непредсказуемость этих стран и их политических режимов. Система контроля над мирным атомом и всеми ядерными материалами посредством МАГАТЭ также не смогла удержать горизонтальное распространение, и, как показала практика, в некотором смысле ему даже поспособствовала.

Развитие ядерного оружия в настоящее время становится всё более дорогостоящим и, соответственно, не выгодным. К тому же без ядерных испытаний, от которых отказались ведущие ядерные державы, учёным трудно и не интересно его разрабатывать [1].

К тому же, страны "ядерного клуба" не считают его использование возможным: уничтожение большого числа людей или целого города, нанесение огромного ущерба - всё это сейчас недопустимо и пугающе. Как раз это может быть выгодно террористам, для которых точные объёмы ущерба не имеют значения, и важно лишь получать политический и социальный эффект устрашения. Но на данный момент хоть в какой-то степени эффективных методов борьбы с терроризмом и надёжных методов недопущения до ядерного оружия террористов не придумано. Этим можно объяснить стремление США разработать другие виды оружия.

США делают акцент на развитии обычных вооружений, высокоточных, беспилотных, ориентированных на бесконтактную войну - войну шестого поколения, тогда как ядерное сдерживание считается пятым поколением. На их развитие направлена программа "Неядерного быстрого глобального удара" или БГУ (Prompt Global Strike) – инициатива по разработке неядерного оружия дальнего действия, способного в короткие сроки поражать цели на большом расстоянии [2, 3]. Эта переориентация не указывается в обзоре ядерной политики, что вполне логично, так как, в принципе, никакого отношения к ядерному оружию она не имеет. С другой стороны, именно развитие нового типа вооружений позволяет США рассматривать отказ от ядерного оружия как реальную перспективу.

Из вышесказанного вытекает основная причина невозможности отказа от ЯО - его роль как балансирующего фактора в расстановке сил на мировой арене. США, отказавшись от ЯО, но при этом создав новое высокоточное бесконтактное оружие шестого поколения, в котором у них не будет соперников, нарушат существующий баланс сил, основанный на наличии ЯО у нескольких стран, что и держит систему в равновесии. Фактически, это будет означать новый этап гегемонии США. Именно поэтому российский политолог Сергей Кортунов назвал статью о новой американской ядерной программе "Ядерный гамбит Барака Обамы" [2]. Отдать ядерное оружие, чтобы получить другое преимущество. Наивно полагать, что остальные игроки на мировой арене будут спокойно реагировать на такой поворот событий.

### **Литература**

1. Kelley R. Nuclear Testing // Ural Federal University. Presentation February 2014
2. Кортунов С. Ядерный гамбит Барака Обамы // Индекс безопасности №3 (98), Том 17
3. Независимое военное обозрение.ру: [http://nvo.ng.ru/concepts/2013-10-04/1\\_trust.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2013-10-04/1_trust.html) (Электронный вариант "Независимой Газеты")
4. Сиринционе Дж. Ядерная трансформация Обамы - каковы шансы на успех? // Индекс безопасности №3-4 (90-91), Том 15, с. 37-46