

Социально-экономический кризис Российской Империи и Первая мировая война

Козлова Софья Владимировна

Студент

ФУ РФ - Финансовый университет при Правительстве РФ, Учет и аудит, Москва, Россия

E-mail: sonyaaa.kozlova@gmail.com

Первая мировая война 1914-1918 гг. по праву считается империалистической: она велась исключительно в интересах империалистических стран ради перераспределения сфер влияния и своего рода «нейтрализации» государств-«соперников». Более того, страны-участницы слепо действовали только в своих геополитических интересах, стремясь разрешить накопившиеся внешнеполитические противоречия в свою пользу, а также присоединить к себе ряд новых земель или колоний.

Российская Империя не явилась исключением: основными ее целями в Первой мировой войне стали ослабление политического и экономического могущества Германии; воссоединение Польши под верховной властью Императора с последующим предоставлением ей автономии; присоединение Галиции и Угорской Руси в связи с их густонаселенностью славянскими народами; защита Балкан от проникновения европейских государств, поддержка антиавстрийских и антитурецких настроений на данной территории. Более того, Российская Империя стремилась обеспечить своему флоту свободный выход в Средиземное море.

Однако одним из самых значимых и важных условий вступления России на «поле» Первой мировой войны являлось преодоление тягчайшего социально-экономического кризиса, сложившегося в Российской Империи к 1914 году.

Начало кризиса можно отнести к 1902-1903 годам, которые повлекли за собой революционные события 1905-1907 годов. Правительство, находившееся на грани смертельной опасности, стремилось всеми возможными способами найти достойные меры мирного регулирования сложившейся обстановки, в связи с чем было создано двухпалатное законодательное представительство. К 1910 году ситуация в стране вновь осложнилась: разрасталось рабочее движение, выступления в деревнях еще не начались, однако были весьма ожидаемыми. Думе ни III, ни IV созыва не удавалось преодолеть сложившиеся в обществе разногласия. В 1913 году состояние русского общества пришло к критической точке: монархия вновь стояла на грани крушения. Более того, Правительство стало опасаться и самой Думы, которая могла стать центром революционных событий, и если с массами можно было справиться традиционными репрессивными методами, то оппозиционное выступление Думы остановить не представлялось возможным.

Однако внутривластный кризис Российской Империи являлся прямым и весьма закономерным последствием глубокого социально-экономического кризиса. Рассмотрим подробнее, в чем он выражался.

В первую очередь, в высокой конфликтности социальных отношений, которые поспешно развивались вместе с экономикой Российской Империи и требовали очень осторожной и продуманной политики, которая так и не была проведена. Поводами для недовольства обладали все масштабные социальные группы.

Дворянство, по-прежнему имевшее ряд привилегий, постепенно разорялось. Проблема оскудения дворянских усадеб стояла настолько остро, что многих представителей данного сословия к 1910 году можно было встретить в качестве простых служащих или незначительных предпринимателей.

Жизнь рабочего класса была особенно тяжелой. Заработной платы рабочих едва хватало на ведение крайне скромного образа жизни. Более того, практически на всех предприятиях действовала система штрафов, которая нередко беспричинно отнимала большую часть заработка. Рабочие трудились около двенадцати часов в день, жили в катастрофических условиях, где развивалось множество инфекционных заболеваний, в связи с чем в среде рабочего класса помимо прочего была достаточно высокая смертность. Однако именно простые рабочие стали «фундаментом» сопротивления и в 1905-1907, и с 1910 по 1917: они имели начальное образование, жили достаточно тесными общинами, не обладали частной собственностью, в связи с чем традиционное решение социального конфликта не представлялось возможным – рабочие не боялись репрессий, так как их движения отличались массовостью, не боялись потерять что-либо, так как фактически ничем не обладали.

Достаточно остро, что характерно для России, стоял аграрный вопрос. Следует отметить, что крестьянство составляло 80% от всего населения страны. Крестьяне страдали от малоземелья, от пережитков крепостничества, от огромного количества выплат и налогов, устанавливаемых государством, а также от низких закупочных цен. В деревне год от года усугублялось неравенство, неравенство настолько острое, что конфликты стали случаться и внутри общины, формально сохранившейся и на тот период времени. Крестьяне стремились к уравнительной системе, желали получить земли разорвавшихся помещиков и разделить ее между собой с целью преодоления малоземелья.

Беспреданно обострялись межнациональные и межконфессиональные конфликты.

В таких условиях начало Первой мировой войны казалось правящему кругу единственным шансом отвлечь внимание народа от усугубляющегося внутрисоциального кризиса, возобновить народное единство, поднять уровень патриотизма в массах (следует отметить, что в первые месяцы войны это удалось осуществить). Правительство преувеличивало в глазах народа значимость геополитических причин для начала войны, активно привлекало к данному вопросу внимание прессы и интеллигенции.

Именно поэтому одной из предпосылок вступления Российской Империи в Первую мировую войну является отвлечение народных масс от глубокого социально-экономического кризиса посредством «военной истерии».

Источники и литература

1. Корелин А.П. Политический кризис в России в начале XX в. // М.: Логос, 1999. – 54 - 61 с.
2. Некрич А.М. История Российской империи. // М.: Восток—Запад, 2007
3. Бэзил Лиддел Гарт. 1914. Правда о Первой мировой. // М.: Эксмо, 2009
4. Грегори, Пол. Экономический рост Российской империи (конец XIX—начало XX вв.). Новые подсчеты и оценки. // М.: РОССПЭН, 2003