

Секция «История»

Осуждение Трех Глав и собеседования с представителями Церкви Востока (562/3 г.) как аспекты религиозной политики императора Юстиниана и их влияние на развитие восточносирийского богословия

Заболотный Евгений Анатольевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: e.zabolotnyj08@histmsu.ru

К числу наиболее значительных событий церковной истории VI в. принадлежит спор о Трех Главах, который оказался непосредственной причиной проведения в 553 г. V-го Вселенского собора. Как известно, ок. 544 г. император Юстиниан (527–565) издал эдикт (CPG 6881), который осуждал личность и творения Феодора, еп. Мопсуестийского (ум. 428), сочинения Феодорита, еп. Кирского (ум. 457), написанные им против свт. Кирилла Александрийского (ум. 444) и Эфесского Вселенского собора, а также письмо к Маре Персу Ивы, еп. Эдесского (ум. 457). Хотя в эдикте провозглашалась анафема всякому, кто утверждает, что этот документ был составлен с целью отмены постановлений Халкидонского собора, осуждение Трех Глав было неоднозначно воспринято как на востоке, так и на западе Византийской империи (*Асмус, Грацианский, Храпов*, 2005, с. 617). Отрицательная реакция на их осуждение, завершившееся принятием на V-м Вселенском Соборе анафематизмов против Трех Глав (АСО, t. 4, vol. 1, p. 240–244; 215–220 [= ДВС, т. 5, с. 211–216]), была характерна и для представителей Церкви Востока, в которой Феодор Мопсуестийский рассматривался в качестве непрерываемого авторитета.

Еще одно важное событие церковной истории произошло в 562 или 563 г., когда после заключения мира между Византией и Персией, император Юстиниан пригласил богословов Церкви Востока принять участие в богословских собеседованиях на территории Византии и попросил шаханшаха Хосрова I (531–579) отправить нескольких представителей этой церкви в Константинополь (*Grillmeier*, 1989, s. 487–489; *Селезнев*, 2002, с. 70–73). Хосров отправил делегацию, состоявшую из Павла, митрополита Нисибинского, Мари, епископа Багдадского, Барсаумы, епископа Карду, Исаяи, толкователя школы в Нисибине, Ишойава Арзунского (будущего католикоса) и Бавая, епископа Шиггарского. Эти богословские собеседования имели место в тот самый период, когда Нисибинскую школу возглавлял Авраам из Бет-Раббана (ум. 569), продолжавший движение, начатое католикосом Востока Мар Авой I (540–552), который был инициатором перевода в 539/40 гг. на сирийский язык «Трактата Гераклида Дамасского» Нестория. Император Юстиниан желал увидеть на собеседовании самого Авраама, однако тот, сославшись на преклонный возраст и обилие обязанностей, отказался от этого приглашения. При этом он передал в письменном виде свое исповедание веры. Авраам отказался исключить из диптихов имена «греческих учителей», к числу которых восточносирийская традиция относит, помимо Феодора Мопсуестийского и Нестория, также Диодора Тарсийского (ум. до 394).

Сохранилась сирийская рукопись (Brit. Mus. add. 14535), содержащая запись части этой дискуссии. Этот фрагмент был факсимильно издан А. Гийомоном, который со-

проводил его французским переводом (12; имеется также английский перевод, см.: 14). Определенные сведения о беседах содержатся и в других источниках «пронесторианского» происхождения: в церковной истории Бархадбешаббы из Бет-Арбайе (VI в.) («История святых отцов, которые претерпели гонение за истину»; см.: *Barhadbešabba 'Arabaya, Histoire*, p. 628–630) и «Хронике Сеерта» (ChrS, p. 187–188).

Несмотря на то, что воздействие политического фактора на конфессиональное самоопределение Церкви Востока уже привлекало внимание исследователей, многие аспекты церковной политики византийских императоров и ее влияние на восточносирийскую богословскую традицию остаются неизученными. Основы же политики императора Юстиниана в отношении «монофизитов», или «миафизитов», исследованы подробно (9, 10, 13), в ряде важных работ затронут и вопрос о месте богословских беседований с представителями Церкви Востока в рамках церковной политики Юстиниана (см., напр.: *Grazianskyj*, 2005, s. 187). Однако по-прежнему остается нерешенной проблема влияния, оказанного как этими беседами, так и осуждением Трех Глав, завершившимся на V Вселенском соборе, на конфессиональный выбор Церкви Востока в пользу «несторианства», или христологии двух ипостасей.

Рассмотрение упомянутых выше источников, равно как и иных сочинений, среди которых важное место занимает «Книга о единении» (5) восточносирийского богослова Бавае Великого (между 551 и 553 — между 628 и 630,) позволяет сделать ряд важных выводов, касающихся как этого влияния, так и развития восточносирийской христологии в целом. Несмотря на то, что с момента перевода с греческого языка на сирийский «Трактата Гераклида» до богословских беседований прошло около двух десятилетий, запись беседований является первым в рамках восточносирийской источников, содержащим формулу «две ипостаси». Именно поэтому беседования, состоявшиеся по инициативе Юстиниана, не принесли какого-либо положительного результата. После дискуссии представители Церкви Востока укрепились в своем отрицательном отношении к неохалкидонскому учению. На усиление этого отрицательного отношения повлияло еще раньше осуждение Трех Глав. Т.о., богословские беседования привели к дальнейшему отчуждению христиан Персии от христиан Византии. Спустя несколько десятилетий критика неохалкидонского богословия будет подробно развиться Баваем Великим, который в своей «Книге о единении» будет цитировать анафематизмы против Трех Глав V Вселенского собора и полемизировать с неохалкидонитами. Факт критики неохалкидонского богословия именно Баваем не вызывает удивления, поскольку направление, которое следовало богословию двух ипостасей, было связано с двумя важными центрами Церкви Востока — школой в Нисибине и Великим монастырем на горе Изла, основанным Авраамом Кашкарским (ум. 588). Бавай же был связан и с Нисибинской школой, в которой он получил богословское образование под руководством Авраама из Бет-Раббана, и с монастырем на Изле, третьим настоятелем которого он являлся.

Источники и литература

1. Асмус В., прот., Грацианский М. В., Храпов А. В. Вселенский V Собор // Православная энциклопедия. М., 2005. Т. 9. С. 616–628.
2. ДВС — Деяния Вселенских Соборов. Казань, 1892–1913. 7 т.

3. Селезнев Н. Н. Христология Ассирийской Церкви Востока: Анализ основных материалов в контексте истории формирования вероучения. М., 2002.
4. ACO — Acta conciliorum oecumenicorum / Ed. E. Schwartz, contin. J. Straub. Strassburg; В.; Lpz., 1914–1974. 4 vol.
5. Babai Magni Liber de Unione / Ed. A. Vaschalde. P., 1915 (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium; 79–80 = Scriptores Syri 61–62).
6. Barhadbešabba ‘Arabaya. Histoire — Histoire de Barhadbešabba ‘Arabaya / Ed. et trad. par F. Nau. P., 1913–1932 (Patologia Orientalis; IX, 5. P. 490–631 [Seconde partie]; XXIII. P. 177–343 [Première partie]).
7. ChrS — Histoire nestorienne inédite: Chronique de Séert / Ed. A. Scher, J. Perier, P. Dib, R. Griveau. P., 1907–1919 (Patologia Orientalis. IV, 3; V, 2 [Première partie]; VII, 2; XIII, 4 [Seconde partie]).
8. CPG — Clavis Patrum Graecorum / Cura et studio M. Geerard. Vol. 1. Patres antenicaeni. Turnhout, 1983 (№ 1000–1925); II. Ab Athanasio ad Chrysostomum. 1974 (№ 2000–5197); III. A Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum. 1979 (№ 5200–8228). IIIa. A Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum. 2003 / Ed. J. Noret. IV. Concilia. Catenae. 1980. V. Indices. Initia. Concordantiae. 1987 / Ed. Geerard, F. Gloire.
9. Frend W. H. C. The Rise of the Monophysite Movement: Chapters in the History of the Church in the fifth and sixth centuries. London, 1972.
10. Grazianskyj M. Die Politik Kaiser Justinians I. gegenüber den Monophysiten [Diss. zur Erlangung des akademischen Grades Dr. phil.]. Jena, 2005.
11. Grillmeier A. Jesus der Christus im Glauben der Kirche. Band II/2: Die Kirche von Konstantinopel im 6. Jahrhundert. Freiburg-Basel-Wien, 1989.
12. Guillamont A. Justinien et l’église de Perse // Dumbarton Oaks Papers. Vol. 23/24. 1969/70. P. 41–66.
13. Haacke R. Die kaiserliche Politik in den Auseinandersetzungen um Chalkedon (451–553) // Das Konzil von Chalkedon. Geschichte und Gegenwart, Band II, Entscheidung um Chalkedon, ed. A. Grillmeier, H. Bacht. Würzburg, 1953. S. 95–177.
14. Justinian. Dialogue with Paul of Nisibis. Translated by Dr. Jeffrey Macdonald. 1998. URL: <http://www.voskrese.info/spl/nisibis.html> (дата обращения 26.02.2014).