

Контроль губернского акцизного управления за работой частных питейных заведений в Томской губернии в начале XX века.

Липинская Екатерина Михайловна

Студент

Новосибирский государственный университет, Гуманитарный факультет,

Новосибирск, Россия

E-mail: lipinska90@mail.ru

С 1902 года в Томской губернии начала действовать казённая винная монополия. Государство монополизировало лишь продажу водки. Производство по-прежнему оставалось в частных руках. Эта винная монополия отличается от предыдущих монополий тем, что продажа также велась и в частных заведениях. Но поступление алкоголя в эти заведения шло через казённые лавки: частные предприниматели вынуждены были закупать вино в казённых винных лавках. Причины для открытия частных заведений были таковы: государство не могло везде открыть казённые лавки, а от выдачи патентов на продажу водки получало дополнительный доход. [1]

Среди типов питейных заведений во время монополии существовали трактиры и ренсковые погреба. Трактиры имели несколько разрядов: I, II, III и IV. Среди этих заведений были подтипы: с продажей по казённой цене или с продажей по собственной цене. [2]

Количество заведений контролировали путём выдачи или отказа выдачи патентов на продажу питей. Патент для трактира III разряда на полугодие стоил 12 руб. 50 коп. Ренсковый погреб с продажей казённого вина на полугодие обходился в 30 руб. [3]

Предприниматели продавали в своих заведениях водку как на вынос, так и распивочно. Дело не ограничивалось продажей алкоголя: некоторые предприниматели, заботясь о привлечении клиентуры, просили разрешить им поставить бильярд, фортепьяно, а иногда даже и оркестр. Часто просили увеличения времени работы частных заведений. Обычно трактиры были открыты до 23:00, многие просили продления времени работы до 2:00. Такие просьбы могли удовлетворить, но иногда и отказывали. [4]

От момента подачи заявки до момента отказа или согласия проходило довольно много времени. Тогда заявитель писал письмо в губернное акцизное управление, в котором спрашивал о положении его дел. [5]

Причины отказов были разными. Наиболее часто встречалось нарушение временных рамок работы заведений. В таких случаях на обратной стороне заявления писали, что трактир работает дольше, чем заявлено, и просьба его владельца из-за этого не может быть удовлетворена. [6]

Вторая причина отказа заключалась в том, что в заведении играют в азартные игры. Так, в трактире в посёлке Тайга велась азартная игра на бильярде под названием «бык». Заявитель крестьянин Непомнящий, просил губернное акцизное управление разрешить ему трактир до двух часов ночи. В случае с Непомнящим была проведена проверка помощником надзирателя. Оказалось, что в трактире действительно играют на деньги. Трактир был закрыт. [7]

Нетипичный случай произошёл в Новониколаевске. Крестьянин Завертаев подал прошение на размещение бильярда в трактире на Кабинетской улице. Ему отказали

ввиду нескольких причин, первой была названа подыменная торговля, т. е. он торгует под и именем другого частного лица. На практике это выглядело как самостоятельная торговля. Два предпринимателя брали один патент и экономили таким образом на налогах. Второй причиной послужило то, что трактира на имя Завертаева не было открыто. Если трактир открыт на другое имя, то ходатайство заявителя не одобряется губернским акцизным управлением. [8]

Одно из нетипичных встретившихся нам ходатайств – от родительского комитета г. Барнаула с просьбой не открывать ни пивные лавки, ни трактиры в Соборном переулке, т. к. близко к нему расположены гимназии и реальное училище. Ходатайство было написано на имя губернатора. Разрешительных свидетельств на открытие заведений не выдавалось. [9]

Частные питейные заведения были сохранены с введением винной монополии, но жестко контролировались губернским акцизным управлением. Предпринимателю могли отказать в выдаче патента на виноторговлю, могли запретить предоставлять в его заведении дополнительные услуги: увеличение часов работы, наличие музыкальных инструментов, бильярда, и даже оркестра и хора. Самой крайней мерой было закрытие заведения.

Источники и литература

1. Витте С. Ю. Собрание сочинений в 5 т. т. 2 Налоги, бюджет и государственный долг России. М. 2003.
2. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 420. Л. 15
3. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 420. Л. 15
4. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 524. Л. 17
5. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 524. Л. 29 об.
6. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 524. Л. 18 об - 19
7. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 524. Л. 28 об.
8. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1. Д. 524. Л. 85