

Секция «Искусствоведение»

Видеоарт: стратегия презентации как художественное решение.

Старусева-Першеева Александра Дмитриевна

Аспирант

Всероссийский Государственный Университет Кинематографии ВГИК,

Киноведение, Москва, Россия

E-mail: solace-89@mail.ru

Произведение искусства мы чаще всего представляем лишь в категориях формы и содержания, оставляя за рамками такой существенный аспект как способ коммуникации со зрителем, ведь условия предъявления работы почти всегда одинаковы: картина висит на стене, скульптура размещается в пространстве зала, фильм показывают в кинотеатре и т.д. Но в случае с современным медиаискусством ситуация менее однозначна: видеоарт может проецироваться на стену галереи, может оказаться в сетке телевидения или в кинозале, а может попасть и в нетипичные условия, став частью скульптуры или перформанса – каждый из способов экспонирования видео особым образом воздействует на зрителя, задает модус восприятия работы и таким образом вносит дополнительные смыслы в систему форма-содержание. Мы рассмотрим каждую из стратегий предъявления видеоарта и проанализируем их знаковые особенности.

Видеоарт зародился в середине 1960-х годов и первое время существовал преимущественно в виде экспериментального телевидения. Связь с ТВ была обусловлена технической необходимостью: аппаратура для съемки и обработки видео на тот момент была очень дорогой и сложной в обращении, поэтому художникам нужны были производственные мощности телеканалов. Однако, сотрудничество не продлилось долго, поскольку видеоарт не был принят телезрителями, как слишком интеллектуализированное зрелище. Художники стремились расширить границы телевизионных форматов и дискредитировать пропаганду СМИ, но их работы было сложно воспринимать в бурном телевизионном потоке. Коммуникация видеоартиста со зрителем в условиях ТВ оказалась малоэффективной, и уже в 1970-х годах видеоарт вошел в контекст актуального изобразительного искусства, переместившись в галереи, а позднее и в музейное пространство.

Презентация видео в условиях «белого куба» галереи имеет свои преимущества: зритель может потратить на созерцание видео столько времени, сколько ему угодно, а так же располагает возможностью вернуться к экрану через некоторое время, кроме того, размещение видео на стене в освещенном зале галереи предполагает, что в поле зрения смотрящего попадают и другие экспонаты выставки, таким образом, куратор имеет возможность подчеркнуть связь отдельного видео с общим контекстом выставки. Однако, существование видео в «белом кубе» имеет и свои недостатки: невозможно предугадать, когда зритель подойдет к экрану и сколько времени уделит просмотру, высока вероятность того, что произведение художника не будет понято до конца. Некоторые авторы предусматривают этот нюанс и создают видео таким образом, чтобы оно хорошо смотрелось в заикленной проекции, где финал смыкается с началом, образуя «заколдованный круг». Но так не удастся поступить с повествовательным видеоартом, наличие сюжета требует более «кинематографических» условий просмотра, и поэтому многие видео сегодня перемещаются в затемненные "боксы" подобные кинозалам.

На современном этапе мы являемся свидетелями своеобразного сближения видеоарта с традиционными формами существования киноискусства, и все чаще на выставках видео помещают в затемненные комнаты, «боксы», похожие на кинозалы в миниатюре. И порой сходство очень сильно: встречаются случаи, когда в эти «боксы» зрителей пускают, как на киносеанс, только к началу видео. Видеоарт во многом выигрывает от такого способа презентации, ведь тишина и темнота кинозала убирают все внешние сигналы, помогая зрителю сосредоточиться на экранном образе, к тому же «черный бокс» идеальная площадка для просмотра высококачественного видео, где важна каждая деталь. Однако, и этот способ презентации видео нельзя считать подходящим для всех произведений.

В видеоарте большую роль играет обращение к телесным ощущениям зрителя, парадоксы пространства и времени. Многие шедевры видеоарта являются частью интерактивных инсталляций или сами становятся полиэкранными инсталляциями, как бы заново конструирующими окружающую зрителя реальность. Такие произведения не могут быть замкнуты ни в «белом кубе», ни в «черном боксе», для каждого из таких видео создаются индивидуальные экспозиционные условия, показ подобного видеоарта, как театральное представление, - уникален, парадоксален, непредсказуем.

Подводя итог, мы хотели бы обратить внимание как специалистов, так и широкого круга зрителей не только на то, что представляет собой произведение видеоарта, но и на то, как нам представляют каждое произведение. Формы видео могут быть весьма разнообразны, и каждая из них требует своих экспозиционных условий. Художник тщательно продумывает способ коммуникации со зрителем, он и куратором выставки выбирают наиболее подходящую стратегию презентации своей работы, а наша задача – быть максимально осведомленными, восприимчивыми и открытыми новому.

Литература

1. Джеуза А. История российского видеоарта. – М.: Изд-во Московского музея современного искусства, Том: 3, 2010.
2. Метц К. Воображаемое означающее. Психоанализ и кино. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010.
3. Разлогов, К. «... Это великое искусство, которое составляет часть кинематографической культуры // Расширенное кино. / под ред. А. Литвиновой. – М.: Издание Центра культуры и искусств «МедиаАрт Лаб», Московского музея современного искусства и Центра современной культуры «Гараж», 2011, с.92-96
4. Рубинштейн С. Л. Основные свойства внимания // Общая психология. Тексты: в 3 т. Т. 3: Субъект познания. / Отв. ред. В. В. Петухов. – М.: УМК «Психология»; Московский психолого-социальный институт, 2004
5. Фроне У. Исчезновение рамы: погружение и участие в видеоинсталляции // Расширенное кино. / под ред. А. Литвиновой. – М.: Издание Центра культуры и искусств «МедиаАрт Лаб», Московского музея современного искусства и Центра современной культуры «Гараж», 2011, с. 18-33

6. Bouman M. A broken piece of an absent whole: experimental video and its spaces of production and reception". University of Rochester, Rochester, New York, 2008. С.205.
7. Elwes C. Video art: a guided tour. – London: I.B.Tauris & Co Ltd, 2005. С. 171.
8. Grau O. Virtual Art: From Illusion to Immersion. – MIT Press/Leonardo Books, 2003.
9. Krauss R. Video art: the aesthetic of narcissism // October. 1976. Volume: 1. С. 50-64
10. Wooster A. Why Don't They Tell Stories Like They Used To // Art Journal. 1985. Volume: 45. Issue: 3. С. 44.

Слова благодарности

Автор выражает сердечную благодарность К.Э.Разлогову, О.В.Шишко и А.А.Ковалеву.