

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

**РОЛЬ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИНГВИСТИКИ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ НАУК НА ЯЗЫКЕ**

Романова Анастасия Геннадьевна

Студент

*Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Факультет
иностранных языков, Саранск, Россия*

E-mail: nastyaromaflly@mail.ru

Политическая лексика, бесспорно, является одним из самых важных объектов изучения для многих дисциплин: лингвистики, психологии, политологии, культурологии, истории и др. Исследования, проводимые как отечественными, так и зарубежными учеными, представляют большой лингвистический интерес. Со временем этот интерес лишь увеличивается, так как политическая коммуникация связана с особенностями мышления определенных социальных групп и отдельных индивидов, с особенностями национальной культуры, с историческими событиями.

Целью представленного исследования являлся анализ научных работ по политической коммуникации, выявление роли и функционального потенциала политической лингвистики в общей системе наук о языке.

Были рассмотрены работы ведущих отечественных и зарубежных лингвистов: Бантышевой Л.Л., Баранова А.Н., Будаева Э.В., Гавриловой М.В., Карасика В.И., Романова А.А., Чудинова А.П., Шейгал Е.И. и др. В ходе исследования выявлено, что среди ученых существуют различные точки зрения о понятии политическая лингвистика, ее предмете и целях. Самым распространенным видением, что такое политическая лингвистика, является точка зрения Будаева Э.В. и Чудинова А.П., согласно которой политическая лингвистика – это «обособленное направление, в центре внимания которого находится теория и практика анализа политического дискурса». [1]

Изучив работы языковедов, полученную информацию можно систематизировать и распределить по отдельным темам и определить, как происходило возникновение политической лингвистики за рубежом и в России. Различают несколько этапов становления как в зарубежной политической лингвистике, так и в отечественной.

Каждый этап развития зарубежной политической лингвистики характеризуется собственными методологическими направлениями изучения политической коммуникации. Среди которых выделяют: критический анализ; контент-анализ; риторический анализ; когнитивное исследование политического дискурса; комплексные методики изучения политической коммуникации. [4]

Будаев Э.В. и Чудинов А.П. выделяют несколько направлений, которые основаны на противопоставлениях, возникающих при изучении политической коммуникации: исследования в области теоретических основ политической лингвистики – анализ конкретных единиц в рамках политических текстов; исследования советского политического языка – изучение языка постсоветской эпохи; нормативный и дескриптивный подходы к изучению политического языка; автономное исследование отдельных языковых уровней политического языка; исследование жанров и стилей политического языка; исследование идиостилей различных политических лидеров, политических направлений и партий; дискурсивное исследование коммуникативных ролей, ритуалов, стратегий и

тактик; сопоставительные исследования; методы исследования политического языка. [3]

При анализе политического дискурса ученые обращаются к ряду наук: собственно лингвистика, риторика, коммуникативистика, культурология, социология, социолингвистика, этнография, этнолингвистика, политология, политическая психология и др. [2] Таким образом, междисциплинарность не просто расширяет представление об объекте исследования, но и меняет предмет наблюдения, его местонахождение в пространстве гуманитарного научного знания и границы интерпретации. Благодаря междисциплинарности политическая лингвистика обогащается различными методиками исследования, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки.

Анализ трудов ведущих языковедов показал, что политическая лингвистика на самом деле заслуживает должного внимания ученых. Эта дисциплина постоянно развивается, и ученым приходится все чаще обращаться к методам и разработкам других наук, с целью наиболее полного анализа данной области. Но, несмотря на большое количество работ лингвистов по данной тематике, ряд задач остается по-прежнему нерешенным.

Литература

1. Будаев Э.В., Чудинов А.П. Методологические грани политической метафорологии / Э.В. Будаев, А.П. Чудинов // Политическая лингвистика. - Выпуск (1)21. - Екатеринбург, 2007. - С. 22-31
2. Синельникова Л.Н. Политическая лингвистика: координаты междисциплинарности / Л.Н. Синельникова // Политическая лингвистика. Выпуск 4(30) / Гл. ред. Чудинов А.П. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2009. – С.41 – 47.
3. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: Учеб. пособие / Москва. Изд-ва «Флинта», «Наука». 2006. – 254 с.
4. Чудинов А.П. Современная политическая лингвистика : учебное пособие / Э. В. Будаев, М. Б. Ворошилова, Е. В. Дзюба, Н. А. Красильникова; отв. ред. А. П. Чудинов; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2011. — 252 с.