

## **Секция «Инновационная экономика и эконометрика»**

### **Интеллект и интеллектуальные элиты в экономике знаний**

*Богдашев Илья Владимирович*

*Кандидат наук*

*Кубанский государственный университет, Экономический факультет, Краснодар,  
Россия*

*E-mail: rainbow1@mail.ru*

Инновационная модель развития на основе использования результатов интеллектуальной деятельности ежедневно доказывает свою эффективность и подтверждается мировым опытом и многочисленными примерами. Основное общественное богатство развитых стран – это новая интеллектуальная элита: научные работники, преподаватели, предприниматели, менеджеры, финансисты, высококвалифицированные инженеры, другие специалисты, занятые в сфере высоких технологий, распространения информации и новых знаний [1, с.207].

Сегодня научно-технический прогресс в обществе, его скорость и качество протекания во многом определяются структурой и численностью интеллектуальной элиты, являющейся ядром человеческого потенциала, а также выступает движущей силой для большинства эволюционных социально-экономических процессов.

Кого же следует относить к интеллектуальной элите?

Интеллектуальную элиту как особую группу впервые выделяет в своем творчестве Платон. У Платона человеческое познание делится на знание и мнение. Знание доступно интеллекту философов, а мнение – интеллекту толпы. Следовательно, интеллектуальная элита – хранитель и носитель высшего знания.

Не менее любопытны точки зрения Л. Бодена и Х. Ортеги и Гассета. К элите, по мнению Бодена, принадлежат люди, обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой безотносительно к своему статусу. Ортега и Гассет относят к элите лиц с исключительными интеллектуальными способностями и наивысшим чувством ответственности. К данной точке зрения близка меритократическая концепция. Ее авторы Белл и Янг исходят из того, что подлинная элита – это не просто те, кто волей рождения или случая оказался «наверху», но элита заслуг, элита ума, образованности, интеллектуального и морального превосходства, эрудиции, творческого потенциала. Термин «меритократия» введен в научный оборот М. Янгом в 1958 г.

«Меритократическое» общество характеризуется тем, что в нем человек поднимается наверх благодаря собственным стараниям и способностям. На вершине государственной организации находятся самые умные и деловые люди – элита. Дистрибутивные отношения в этом обществе, естественно, воплощают в себе принципы «меритократической справедливости», девизом которой является «каждому – по его заслугам».

В настоящее время среди философов существует несколько подходов к определению интеллектуальной элиты. Профессор Здравомыслов дает следующее определение: интеллектуальной элитой является та часть общества, которая производит рациональность во всех областях деятельности. Если люди признают рациональное мышление как некоторую базовую основу своих действий, то значит, они подвержены влиянию интеллектуальной элиты.

Владимир Шадриков считает, что к интеллектуальной элите относятся люди, обладающие следующими характеристиками: личными интеллектуальными достижениями в какой-либо области; ответственностью за предлагаемые решения; финансовой независимостью; ориентиром на национальные интересы.

Профессор Владимир Ядов полагает, что к интеллектуальной элите принадлежат люди, открывающие смыслы бытия будущего и настоящего для остального общества.

Яков Паппэ утверждает, что к интеллектуальной элите относится группа людей, чьи достижения признаются обществом и чей образ жизни, идеалы и ценности являются либо эталонными, либо высокоуважаемыми в обществе.

Лев Гудков выделяет три основные функции интеллектуалов в современном обществе: систематическую инновацию; критику и отбор наиболее важного и ценного; хранение и ретрансляцию всего того, что составляет интеллектуальный ресурс общества. Тех, кто демонстрирует наивысшие достижения в этих трех функциональных видах интеллектуальной деятельности, характеризуют общим словом «элита» [4, с. 208].

Обобщив приведённые мысли философов и ученых по вопросу сущностного понимания интеллектуальной элиты, добавим характерные черты, по которым можно людей относить к интеллектуальной элите в условиях формирования экономики знаний:

- выбор профессии, представляющей из себя занятость преимущественно умственным высококвалифицированным высокооплачиваемым трудом в сфере науки, образования, бизнеса, политики, административного управления в коммерческих или государственных учреждениях;

- получение доходов преимущественно от использования своего интеллекта;

- наличие высшего образования (дополненные научной степенью и ученым званием);

- наличие активной жизненной позиции и стремления постоянно совершенствовать свой интеллектуальный потенциал, научный и образовательный уровень, получать новые знания, умения и навыки;

- преобладание творческого подхода к делу, креативные способности и ярко выраженный талант на профессиональном поприще [1, с.192].

Представители интеллектуальной элиты – люди думающие, образованные, творческого склада ума, всесторонне развитые, имеющие разнообразные увлечения, интересующиеся различными науками: философией, историей, культурой, политикой, экономикой. По профилю деятельности это ученые, инженеры, программисты и другие работники умственного труда. Результаты профессиональной деятельности этих людей являются социально значимыми и носят прорывной характер в различных сферах, выступая движущей силой для эффективной реализации интеллектуального потенциала общества.

Местами концентрации интеллектуальных элит можно считать наукограды. Численность работающих в организациях научно-производственного комплекса составляет не менее 15 % численности работающих на территории муниципального образования. Соответственно концентрация интеллектуальных элит в наукоградах в 2 раза превышает среднестатистический уровень, характерный для обычного города.

В исследовании И.В. Богдашева, представленном в диссертации на соискание ученой степени кандидата наук [2], приводится статистика географической распространенности уровня развития науки и образования по регионам России. Наибольшая концентрация интеллектуальных ресурсов, а, следовательно, и представителей интеллекту-

альных элит, наблюдается вокруг таких крупных городов-миллионеров, как Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск.

Однако, было замечено, что схема не полностью отображает картину распределения интеллектуального потенциала страны вследствие того, что на карте пропущены некоторые города, являющиеся интеллектуально развитыми за счет наличия центров науки и образования или представляющими из себя наукограды [2,с.75].

Согласно Федеральному закону «О статусе наукограда» [3] сегодня таковыми можно считать:

- Алтайский край: Бийск;
- Калужская область: Обнинск;
- Московская область: Дубна, Жуковский, Королёв, Пущино, Реутов, Троицк, Фрязино, Черноголовка, Протвино;
- Новосибирская область: Кольцово;
- Санкт-Петербург: Петергоф;
- Тамбовская область: Мичуринск.

Также, на карту-схему распределения интеллектуального потенциала страны следует нанести города, обладающие достаточно высоким интеллектуальным потенциалом благодаря имеющимся университетам, научным и исследовательским центрам и т.п. Поэтому в список российских городов с высоким интеллектуальным потенциалом и уровнем концентрации интеллектуальных элит можно добавить Красноярск, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Самару, Краснодар [2,с.77].

Интеллектуальная элита есть многогранная социально-профессиональная общность, образующаяся из множества разветвленных групп, среди которых особо выделяется именно научный тип элиты. Научная элита наиболее близко стоит к понятию «интеллектуальная элита», чем, скажем, интеллигенция в классическом ее понимании. В этой связи функция интеллектуальной элиты заключается не столько в инструментализации власти и управления, сколько в генерировании ценностей, символов и образцов. Значимость и авторитет членов интеллектуальной элиты позволяют разрабатывать и внедрять в массовое сознание модели поведения и осмысления социальной действительности, либо же генерировать в политическую элиту каналы воздействия на массовое сознание и поведение людей, определяя в конечном счете культурно историческую динамику всего общества [4,с.125].

В.И. Марков и П.В. Аксенов [4] выделяют 10 функций, выполняемых интеллектуальной элитой:

- стратегическая;
- управленческая;
- интегративная;
- коммуникативная;
- аксиологическая (ценностно-нормативная);
- инновационная;
- познавательная (гносеологическая);
- стабилизационная;
- консультационная (экспертная);
- контролирующая.

В.В. Возилов считает, что интеллектуальные элиты следует трактовать как общественный феномен – класс управляющих, возникший в глубокой древности, существующий у всех народов, во всех культурных мирах и играющий решающую роль во множестве исторических событий [6,с.16].

Согласно некоторым оценкам, доля интеллектуальной элиты, независимо от существующей исторической эпохи и формации, не превышает 7 % общества [1,с.608].

Именно интеллектуальная элита отвечает за развитие интеллектуального потенциала. Интеллектуальный потенциал есть интеллект в потенциале своего развития и интеллект в потенциале своего практического применения. Если в обществе не будет интеллектуальной элиты, никто никогда не узнает, как правильно надлежит пользоваться интеллектом и что он собой представляет. Только интеллектуалы объясняют нам, что это такое, объясняют, потому что они сами поняли сущность интеллекта в его наиболее адекватном виде [7,с.12].

Интеллектуальный потенциал может характеризоваться по нескольким основным параметрам:

1. По уровню развития образования (наличию университетов, домов творчества, обучающих центров).

2. По уровню общего развития культуры (наличию книжных магазинов, музеев, театров).

3. По уровню научного импульса (наличию ученого сообщества), инфраструктуре (общей среде научного общения).

4. По объему выпуска и потребления интеллектуальной продукции (газет, журналов, книг, учебников и т.д.).

По мнению исследователя П.Л. Карабущенко, интеллектуальный потенциал характеризуется наличием культурного центра. Существует некий идеальный набор условий, в которых интеллект индивида развивается в максимально благоприятных условиях:

- внешние условия существования: если на 1 квадратный километр города приходится 10 книжных магазинов, 5 библиотек, 4 музея, 3 церкви, 2 театра, 1 университет, то это духовный центр первого уровня, все остальные уровни будут определяться с учетом изъятия указанных параметров. Понижение качества есть исход элитности, убыль которой свидетельствует о недостатках, а системное истечение – об упадке и кризисе;

- предпочтения профессиональных занятий: если на 1000 человек приходится 10 философов (поэтов и писателей), 9 культурологов, 8 социологов и психологов, 7 актеров, 6 художников, 5 священников, 4 юриста и экономиста, 3 инженера, 2 директора, 1 политолог, 0,5 чиновника и 0,01 политика, то это тоже культурный центр, некий идеальный тип, к которому нужно стремиться [7,с.13].

В дополнение к факторам, которые были перечислены П.Л.Карабущенко, можно добавить учреждения научно-просветительской направленности, среди которых наиболее значимыми являются:

- университеты, генерирующие новые знания;
- научно-исследовательские институты и лаборатории;
- креативные корпорации, созданные творчеством и духом изобретательства;
- предприятия с высокой степенью инновационной ориентации, ведущие исследования, разработки и занимающиеся коммерциализацией новых идей.

Очевидно, что приведённые выше условия представляют собой элементы инфраструктуры, создающей интеллектуальную среду, в которой способна сформироваться и развиваться культурная и научная элиты общества. Однако центральным звеном в этой системе является сам человек, с его ментально-духовными способностями, тягой к знаниям, творческими навыками и жизненным опытом, помогающими ему использовать библиотеки, лаборатории, музеи и театры для генерации новых гениальных идей и изобретений.

Другими словами, какой бы ни была сформированная ранее инфраструктура для использования интеллектуального потенциала (по масштабу и уровню её развитости), созданная в отдельно взятом городе, регионе или стране, - без присутствия человека, называемого в данном контексте «Homo-intellectus», все эти книжные магазины, лаборатории, театры и музеи будут невостребованным и бесполезным анахронизмом. И лишь от намерения, иницируемым homo-intellectus, люди будут ежедневно «грызть гранит науки», творить шедевры, ваять произведения искусства и генерировать новые идеи и знания, обмениваться своими открытиями и изобретениями, используя их себе во благо, двигая тем самым прогресс дальше по ступеням эволюции. Поэтому воспроизводство и даже усовершенствование различных элементов образовательно-научной и культурной инфраструктуры, также как качество и скорость человеческой эволюции зависит от присутствия в обществе ядра интеллектуальной элиты, составной единицей которого выступает тот самый homo-intellectus.

Несмотря на выполняемые весьма созидательные и полезные функции, роль интеллектуальных элит в обществе является далеко не однозначной. Некоторые исследователи заключают, что интеллектуальная элита как разумная часть общества, используется для запутывания основной массы обывателей [6]. Именно интеллигенция становится главным объектом манипулирования общественным сознанием для того, чтобы служить ретранслятором вбрасываемых в общество идеологием и мифов-дезинформаций [5].

Касательно нашей страны, создается впечатление, что российская интеллектуальная элита сегодня находится преимущественно за границей, что отчасти было вызвано крупномасштабной «утечкой мозгов» в 90-е годы 20 столетия. Оставшаяся на родине часть ушла в глубокое подполье. Это подтверждается следующими доводами. В России сформировалась достаточно сложная ситуация с реализацией интеллектуального потенциала, есть серьезные барьеры, мешающие переходу к экономике знаний. Это, прежде всего, сложившиеся за два последних десятилетия диспропорции на рынке труда и структура занятости. Большинство выпускников, независимо от полученной в ВУЗе специальности (будь то инженер, юрист, социолог или врач), вынуждены трудоустроиваться таким образом, чтобы что-то продавать. Они работают торговыми представителями, агентами по сбыту или менеджерами по продажам. Причиной тому служит, как правило, массовое мнение и сложившийся стереотип, что полученные ими знания и навыки являются невостребованными, либо, работая по специальности, много денег не заработать. В итоге складывается замкнутый круг, в обществе и экономике культивируется скорее жажда наживы, но никак не дух изобретательства и творчества. В такой системе развивается скорее капитализм, отстаивающий интересы финансово-промышленных групп, а экономика знаний является «ширмой» и вывеской, о мифическом скором приходе которой модно говорить, но не более того.

На качественный и количественный состав интеллектуальной элиты, а также его мобильность и характер воспроизводства влияет, прежде всего, степень востребованности обществом новых идей и знаний, которые генерируются данными носителями творчества и высокого интеллекта. Этот же фактор влияет на оплату интеллектуального труда творческих и научных работников.

имеет смысл ввести шкалу оценки эффективности результатов деятельности интеллектуальных работников. Результативность их труда можно оценить следующими показателями:

- количество прорывных изобретений (революционных открытий и инноваций);
- число талантливых ученых, создавших прорывные для науки изобретения;
- число эффективных университетов и научно-исследовательских институтов, благодаря которым (или даже в стенах которых) были сделаны наиболее значимые для общества открытия и идеи.

Резюмируя вышеизложенные доводы, есть все основания утверждать, что современное общество в ближайшей перспективе может пойти по одному из двух вариантов своего движения: эволюционирующему или деградирующему. Выбор здесь очевиден: после осознания важности роли интеллектуального потенциала в формировании экономики знаний, в России должны быть предприняты меры практического характера по развитию науки, образования, а также других сфер, генерирующих знания и нововведения, которые помогут достичь общественного процветания и благополучия. Именно в таких социально-экономических условиях есть шанс для эволюционного развития общества, в котором ключевая роль принадлежит его интеллектуальной элите.

### Литература

1. Богдашев И.В. Воспроизводство интеллектуального потенциала в экономике знаний: монография. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG Saarbrücken Германия, 2012.-240 с.
2. Богдашев И.В. Воспроизводство интеллектуального потенциала как фактор формирования экономики знаний. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Краснодар, 2005.-207с.
3. Федеральный закон № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (с изменениями на 2 июля 2013 года).
4. Марков В.И., Аксенов П.В. Интеллектуальная элита России: проблема идентификации и идентичности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12-2 (38). С. 121-127.
5. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2000.
6. Возилов В.В. Методологические аспекты содержания понятия «интеллигент/интеллектуалы». Интеллигенция и мир. 2013. № 1. С. 9-16.
7. Карабущенко П.Л. Интеллектуальное превосходство и динамика развития культурной элиты. Гуманитарные исследования. 2009. № 2. С. 10-16.