

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Роль учреждений высшего профессионального образования в инновационном развитии экономики

Ермаков Александр Сергеевич

Аспирант

*Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт,
Тюмень, Россия*

E-mail: ErmakErmakovich@yandex.ru

Современные реалии глобальной экономики формируют высокие требования к процессу коммерциализации инноваций, что выражается в максимальном сокращении времени воплощения результатов научной деятельности в новых технологических продуктах и технологиях на рынке. Значительное сокращение временных затрат на коммерциализацию требует пересмотра многих традиционных механизмов трансфера знаний и интеллектуальной собственности. Отставание в темпах модернизации подходов к инновационным процессам и технологиям прослеживается в отрицательной динамике Российской Федерации в «Глобальном индексе инноваций»: минус 11 позиций в период с 2012 по 2013 гг. и место в седьмом десятке [5]. Ускорение темпов модернизации инновационной экономики представляется эффективным за счет института высшего профессионального образования, так как функции вузов в инновационном развитии страны определены законодательно и возведены в роль «третьей миссии» университетов [1].

Для создания инновационной среды и реализации успешных механизмов коммерциализации инноваций подходит модель «предпринимательского университета», предложенная Б. Кларком [4]. Принимая во внимание, какие сферы деятельности являются ключевыми для высшей школы, университет должен развиваться в направлении генерации знаний, развивать инновационные методы обучения и внедрять знания в практику, взаимодействуя с внешней средой [3].

В работе рассмотрены различные аспекты формирования инновационной инфраструктуры в ряде российских и зарубежных университетов. Как показывают результаты проведенных опросов (респонденты – преподаватели и студенты тюменских вузов), все три обозначенных вектора развития современных инновационных университетов требуют новых экономических и управленческих решений. Необходимо в большей степени использовать потенциал профильных студенческих объединений на стадии генерации инновационной идеи и при проведении маркетингового анализа и составлении бизнес-плана. Для научно-исследовательской сферы отечественной высшей школы преобладающей моделью является концепция «отталкивания от технологий» в разработке новых продуктов, а маркетинговый потенциал инноваций исследуется по остаточному принципу [2]. Не сформирована система мотивации к участию в инновационной деятельности. Значительно большее внимание необходимо уделять инновационным моделям образования, их интеграции в учебный процесс.

Формы взаимодействия с внешней средой в процессе трансфера технологий также нуждаются в коррекции. Тенденциями современного состояния научного сектора в экономике страны являются перевес экспорта над импортом в продаже промышленных образцов, оказании инжиниринговых услуг и проведении научных исследований, преобладание импорта над экспортом в сферах покупки товарных знаков, ноу-хау, полезных

моделей, патентов и лицензий [6]. На фоне общей позитивной оценки государственного финансирования научно-технической деятельности и количества зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности очевидным минусом является отсутствие статистики успешности коммерциализации различных форм результатов интеллектуальной деятельности, что в значительной мере усложняет анализ внедряемости инноваций.

В ходе выполнения научной работы предпринята попытка проведения корреляционного анализа на основе независимых параметров, характеризующих инновационный потенциал вузов и описывающих их инновационную деятельность. В первом приближении можно утверждать, что прослеживается взаимосвязь между объемом финансирования научно-исследовательских работ и количеством оформленных результатов интеллектуальной деятельности, при этом характер работ, будь то хоздоговорные исследования или работы, проводимые за счет бюджетных средств, не оказывает сколь бы то ни было значительного влияния. Проведено описание системы инновационной работы университетов на качественном и количественном уровнях, в том числе, рассмотрен индуктивный аспект. Проведено сравнение показателей с зарубежными университетами.

Результаты проведенной работы показывают несовершенство имеющихся механизмов коммерциализации разработок высших учебных заведений. В целом для российской экономики характерна покупка готовых результатов интеллектуальной деятельности, что подтверждает тезис о целесообразности создания в малых инновационных предприятиях вузов производств, основанных на ноу-хау. Кроме того, разработка методологии оценки коммерциализируемости результатов интеллектуальной деятельности и информационного сопровождения инноваций позволят вузам более полно соответствовать концепции «предпринимательских университетов» и внести значительный вклад в формирование концептуально новой системы коммерциализации инноваций в отечественной экономике.

Литература

1. Владыка М. В. К вопросу о необходимости становления системы трансфера знаний и технологий на основе инновационного потенциала ведущих вузов России // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2009. №12-1.
2. Ильин П.В. Зарубежный опыт трансфера технологий – в российскую практику // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 1 (25) 2013
3. Панькова Н. М. Миссия университета в современных концепциях высшего университетского образования // Известия Томского политехнического университета № 6, том 312. 2008.
4. Burton R. Clark. Creating Entrepreneurial Universities Paris and Oxford, IAU and Elsevier Science, 1998: http://www.oktemvardar.com/docs/BRC_entrepreneurial.pdf
5. The Global Innovation Index 2013. The Local Dynamics of Innovation: <http://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2013.pdf>

6. Российский статистический ежегодник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main