

## Секция «Журналистика»

### Журналистика и цинизм - одно без другого возможно?

**Каблучкова Дарья Юрьевна**

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: [daria.kabluchkova@yandex.ru](mailto:daria.kabluchkova@yandex.ru)

Кинизм - философское учение, согласно которому наилучшая жизнь - это естественное, свободное от обладания чем бы то ни было, избавленное от условностей и прочих искусственных сложностей существование, подобное жизни собаки. [9]

По мнению Петера Слотердайка, античный кинизм стал мощнейшим оружием против «серьезного мышления». Он приводит в пример Диогена, который ковырял в носу, в том время как Сократ говорил о божественной душе, который в качестве возражения против платоновских учениях об идеях пускал ветры, который отвечал на утонченное платоновское учение об эроте тем, что занимался онанизмом. [4]

Философ, пропагандирующий какую-либо философию, должен и жить соответствующе. И Диоген был ярким тому примером. В журналистике также немало Диогенов. Но цинизм Диогена можно объяснить тем, что он хотел открыть глаза человека на правду, на его истинное естество; все потому, что философия оказалась в состоянии лишь «лицемерно-ханжески жить так, как она говорит, и дерзость киников заключалась в том, чтобы говорить так, как живут, и о том, что составляет жизнь». [4]

В.В. Бегун в своей статье «Пошлость и «наивный цинизм» как деструктивные качества журналистского текста» разделяет циничных журналистов на «наивных» и «глубоких». «Наивного циника можно принять за пошляка (он, впрочем, может им и быть), в то время как «глубокие циники далеки от пошлости... , их цинизм есть результат духовного пресыщения и изобилия» [Голлербах 1922], пошлость же есть «удел посредственных натур» [Слотердаик 2001]». Он приходит к выводу, что источник цинизма и пошлости в «натужном желании журналиста» что-то сказать с одной стороны и «отсутствием интеллектуальных способностей» с другой стороны. «Пошлые и циничные высказывания появляется там, где человек не соответствует ожидаемому (необходимому в публичной коммуникации) уровню речевой культуры (культуры в целом – можно и так сказать), но высказывается по отношению к «другому» и миру, применяя при этом свою меру выразительности, свою пропорцию экспрессивности и информативности». [5]

Дмитрий Соколов-Митрич, заместитель главного редактора журнала «Русский репортер», в одном из своих интервью сказал, что «журналистский цинизм – элемент профнепригодности».

*«Есть профессии, которые связаны с получением некоего экзистенциального опыта: журналисты, спасатели, актеры, то есть люди, у которых меньше возможностей жить иллюзиями. Ведь подавляющее большинство людей в мире действительно живут иллюзиями, мифами. Их собственный опыт наблюдения за реальностью очень узок. А журналистика связана с постоянным столкновением с жизнью. Постепенно происходит накопление*

*впечатлений и требуется систематизация, какое-то объяснение. Невозможно быть просто посредником, через которого все проходит бесследно. Всегда что-то оседает.*

*В этой ситуации можно стать циником. Но журналист-циник очень быстро становится профнепригоден. Чтобы писать о чем-то серьезном, нельзя утрачивать ценностного содержания собственной жизни».*[2]

Можно сделать вывод, что во имя сохранения не только профессиональной пригодности, востребованности, но самой человечности, необходимо не растерять в погоне за «заголовком», за сенсацией «базисных» моральных принципов и ценностей. Степень цинизма журналиста в большой степени измеряется уровнем его духовного развития и цельностью его фундаментальных человеческих качеств.

### Литература

1. Григорян Марк. Пособие по журналистике. — М.: «Права человека». — 192 с., 2007
2. Дмитрий Соколов-Митрич: «Журналистский цинизм – элемент профнепригодности». «Университетская жизнь» № 1 (665) февраль 2012
3. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс. 2000.
4. Слотердаjk П. Критика цинического разума. Екатеринбург. Издательство Уральского университета. 2001. с. 131-137.
5. Этика речевого поведения российского журналиста: коллективная монография / Ред.- сост. д. филолог. н., проф. Л. Р. Дускаева. – СПб.: Астерион. 2009. - С.167-192. (268 с.)
6. Энциклопедия Кольера. Открытое общество. 2000
7. Smartnews.ru
8. Kommersant.ru
9. Snob.ru
10. philosophi-terms.ru