

Секция «Журналистика»

Телевизионный формат: правовые способы защиты  
*Нечушкина Анастасия Сергеевна*

*Соискатель*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: nechushkina@gmail.com*

1. Правовая квалификация телевизионного формата - один из наиболее неурегулированных вопросов как в зарубежном, так и в российском законодательстве, поскольку его не охраняет ни один правовой акт в мире. На практике такая ситуация порождает немало споров [3] как на стадии производства произведений, создаваемых на основе форматов, так и при их последующем использовании.

2. В отсутствие нормативного регулирования телевизионные работники для защиты форматов пытаются адаптировать существующие традиционные правовые способы к новым реалиям. Судебная практика по форматам остаётся немногочисленной [1] и противоречивой, что осложняет процесс выработки определённой позиции по данному вопросу.

3. Исторически сложилось, что **форматы** часто **пытаются защитить как самостоятельный объект авторского права**. Однако это достаточно проблематично, поскольку суды склонны «следовать линии, что оригинальный формат - это, как правило, идея, а не творческий результат, который способен находиться под защитой авторского права» [2]. В одном из первых дел в области форматов «Green v Broadcasting Corporation of New Zealand» (Великобритания, 1989 г.) относительно телешоу «Opportunity Knocks» («Шанс стучится») суд встал на сторону ответчика, отклонив аргумент истца о защите телеформата как драматического произведения, обладающего общей завершённой целостностью.

С этой позиции телеформат не подлежит охране и в России. В 2006 г. Замоскворецкий суд г. Москвы отклонил иск В. Фокина к телеканалу «ТВ Центр», использовавшему формат сериала «ТАСС уполномочен заявить» при создании новых фильмов, указав, что «право на адаптацию картины под конкретный телеформат не нарушает права авторов» [4].

Однако в некоторых случаях суды всё-таки признают формат объектом авторского права. В 2004 г. Датский Верховный суд в деле «Castaway Television Production Ltd Planet 24 Productions Ltd v Endemol Entertainment Jon De Mol Productions» определил, что формат шоу «Survivor» («Выживший») является объектом авторского права, но отказал в удовлетворении иска, указав, что одинаковые идеи, лежавшие в основе форматов «Big Brother» («Большой брат») и «Survivor» не являются основанием для признания нарушения. В итоге правообладатель не смог защитить формат от копирования.

4. Поскольку телеформат является сложным объектом, в состав которого входят различные самостоятельные элементы авторского права (например, сценарий, эскизы декораций, графика, музыка и т.д.), многие правообладатели пытаются защитить **формат как совокупность объектов авторского права**. Однако в формате наравне с

охраняемыми элементами существуют и неохранные, которые в случае заимствования для телепроизводителя будут означать частичное копирование его формата.

5. Применяя комплексный подход к защите формата, большинство правообладателей **регистрают в качестве товарных знаков название произведения**. Благодаря такому способу в 2009 г. в деле «FremantleMedia North America Inc. v Wright Alternative Advertising Inc.» создатели шоу «American Idol» («Американский Идол») опротестовали в Канаде регистрацию торговой марки «Canadian Idol» («Канадский Идол»). Однако на практике существуют определённые трудности в защите названия формата как торгового знака. Кроме того, законодательство многих государств требует обязательного использования названия в течение определённого времени с момента регистрации.

6. «Библия производства» формата по своей природе ближе всего к **ноу-хау (секрету производства)**, поскольку информация, записанная в данном руководстве, содержит все тонкости и секреты производства, без знания которых воспроизвести формат проблематично. «Библия» передаётся исключительно на основании соглашения о конфиденциальности, причём на всех материальных носителях (документах) нанесён гриф «Коммерческая тайна» с указанием правообладателя этой информации. Именно этот способ защиты предопределил решение по делу «Talbot v General Television Corporation Pty Ltd» (1977 г.). Оно было вынесено против телекомпании, которая на основе формата под названием «To make a million» («Заработать миллион») разработала аналогичный. Одним из недостатков такой защиты является то, что данный способ эффективен, пока формат не обнародован.

7. В некоторых случаях **копирование формата можно рассматривать как акт недобросовестной конкуренции**. Во Франции в 1992 г. суд признал недобросовестными действия канала TF1. Изначально канал Antenne2 транслировал реалити-шоу «La Nuit des Heros» («Ночь героев»), однако через некоторое время ведущий ушёл работать на TF1, где начал вести аналогичное реалити-шоу.

8. Таким образом, в правовой системе существует несколько законных способов, которые применяются в телеиндустрии для охраны форматов. Но не всегда с их помощью можно защитить такой «ценный деловой актив» как телеформат, поэтому до сих пор существует необходимость в выработке полноценной правовой регламентации данного объекта.

### Литература

1. Зарубежные исследователи за период с 1988 г. по 2008 г. насчитывают всего 59 споров по защите телеформатов по всему миру.
2. См.: Шерстобоева Е. А. Телеформат как правовой гибрид: проблема правового статуса // Интеллектуальная собственность. Авторское право. 2011. №5.
3. См. The FRAPA Report 2011. Protecting Format Rights, 2011.
4. Воронов А. ТАСС уполномочен отказать. Суд отклонил иск режиссёра легендарного сериала к ТВЦ // Коммерсант. 2006. Февр., 02. // <http://www.kommersant.ru/doc/646022>