

Секция «Журналистика»

Феномен DRM в зарубежной медиасреде в начале 21 века

Разлевский Петр Юрьевич

Аспирант

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: prakhlevskiy@gmail.com

В современном мире все чаще возникают споры по вопросам правового регулирования интеллектуальной собственности в сети Интернет. Подтверждением этого можно назвать постоянные доработки к законам в области авторских прав - как на национальном, так и на международном уровне. Сеть Интернет изменила технические принципы копирования контента, однако законодательная база осталась прежней. Это и стало причиной появления первого в мире технического способа защиты авторских прав в сети Интернет, которое получило название «*Ди-Ар-Эм*» (DRM, Digital Rights Management). Главной задачей научной работы является исследование причин возникновения этого технического средства, областей его применения, судебных дел, связанных с ним и, безусловно, реакции интернет-пользователей.

В середине 90-х гг. XX века европейские государства активно обсуждали возможность пересмотра ныне существующих принципов лицензирования и охраны интеллектуальной собственности в условиях зарождающегося цифрового общества и интернет-эпохи в целом. Главы государств видели тенденцию к росту у сети Интернет, что требовало определенных законодательных инициатив в области ее регулирования.

ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности) в 1995 году инициировала рассмотрение вопроса об адаптации уже действующих для материальных носителей принципов охраны авторских прав («Бернская конвенция», «Римская конвенция») на «глобальную паутину».

В 1996 г. ВОИС были представлены дополнения к уже существующим протоколам конвенций для их последующей имплементации. Это был «*Договор ВОИС по авторскому праву*» (WIPO Copyright Treaty), который расширял рамки полномочий «Бернской конвенции» на сеть Интернет. Дополнительно был составлен «*Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам*» (WIPO Performances and Phonograms Treaty), дополняющий «Римскую конвенцию» в связи с запросом правообладателей.

США одной из первых адаптировала обе директивы ВОИС в своем национальном законодательстве об авторских правах. Так в 1998 году был адаптирован и принят «*Закон о защите авторских прав в цифровую эпоху*» («*Ди-Эм-Си-Эй*»), который переносил все принципы копирайта на Интернет. Однако текст закона был не просто переписан с двух директив. Параллельно с законом был разработан «*Ди-Ар-Эм*». Иначе говоря, «*Ди-Эм-Си-Эй*» был законодательной защитой от пиратства, а «*Ди-Ар-Эм*» - технической.

Подобная ситуация более чем устраивала правообладателей, однако устраивала ли она самих авторов и пользователей, которые вместо информации получали одни «замки»?

Проведенное исследование показало, что медиаиндустрия достаточно быстро разработала форматы файлов, которые просто не подлежали защите подобным механизмом,

что свело на нет использование данной защитной технологии. Интернет-пользователи крайне негативно реагировали на подобные ограничения, которые запрещали им копировать эти файлы. Поэтому они [пользователи] всегда искали сервисы, предоставляющие свои услуги или контент без подобных ограничительных технологий. Однако правообладатели решили настолько глубоко интегрировать эту «техническую начинку» в большинство мейджорных медиаструктур, дабы у аудитории не оставалось альтернатив. Но технический прогресс не стоит на месте. Изменяются и способы обхода заградительных систем, которые не поспевают за недовольными пользователями сети Интернет.

Литература

1. Internet Growth Statistics // INTERNETWORLDSTATS.COM : Internet World Stats - Usage and Population Statistics. 2013. URL: <http://goo.gl/ziHRu6> (дата обращения: 24.12.2013).
2. WIPO Copyright Treaty // WIPO.INT : World Intellectual Property Organization. 2013.
3. URL: <http://goo.gl/qdtmg> (дата обращения: 24.12.2013).
4. WIPO Performances and Phonograms Treaty // WIPO.INT : World Intellectual Property Organization. 2013. URL: <http://goo.gl/kaH80> (дата обращения: 24.12.2013).
5. Thoughts on music // APPLE.COM : Apple. 2007.
6. URL: <http://goo.gl/ZEtmyu> (дата обращения: 24.12.2013).
7. Consumers more likely to pirate than buy media with DRM // MYCE.COM : Myce.com. 2010.
8. URL: <http://goo.gl/leq00A> (дата обращения: 24.12.2013).
9. The Digital Millennium Copyright Act of 1998 // COPYRIGHT.GOV : U.S. Copyright Office. 2000. URL: <http://goo.gl/yue5Z> (дата обращения: 19.03.2013).
10. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М., 2013