

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Совершенствование системы оценки эффективности деятельности муниципального управления

Васильев Николай Петрович

Студент

Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К. Аммосова,

Финансово-экономический институт, Якутск, Россия

E-mail: deathmufc@mail.ru

На современном этапе развития любого демократического государства местное самоуправление играет важную роль в развитии. В Российской Федерации местное самоуправление закреплено Конституцией РФ.

Основная задача муниципальных органов власти обеспечение эффективности деятельности на местах, что позволяет решать социально-экономические проблемы, повышая качество и уровень жизни населения.

В России введена система оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Это система закреплена указом Президента РФ от 28 апреля 2008 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и нормативно-правовыми актами субъектов РФ о мерах реализации данного указа.

В первоначальной редакции указа Президента РФ включено 30 перечней показателей для оценки эффективности деятельности органов муниципального управления. Во второй редакции от 13 мая 2010 года этот же перечень дополнен двумя показателями. В третьей редакции от 14 октября 2012 года перечень сокращен до 13 показателей и также с 1 января 2013 года утратил силу пункт 6 настоящего указа.

С момента издания указа оппоненты указывают на недостатки системы показателей. Некоторые показатели перечня только констатируют факты, по ним невозможно реально оценивать эффективность деятельности органов местного самоуправления.

На формирование ряда показателей огромное влияние оказывают внешние факторы. Например, пункт 1 из перечня настоящего указа о числе субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения. Это количество зависит не только от объема выделяемых бюджетных средств из бюджета местного самоуправления, но и правовой базы органа местного самоуправления, субъекта РФ и федеральных органов исполнительной власти РФ в целом. То, есть, зависит от благоприятной среды для развития предпринимательства.

Также огромное влияние на формирование показателей оказывает географическое положение субъекта РФ. Например, Республика Саха (Якутия) имеет огромную территорию, которая делится на 34 муниципальных районов и 2 городских округа. Во всех муниципальных районах есть муниципальные образования, которые удалены от центра и друг от друга на сотни километров, что влияет на наполненность классов общеобразовательных учреждений.

Имеет место то, что нет достоверной статистической информации на уровне муниципалитетов и даже, если есть, то информация не обновляется на протяжении нескольких лет и становится не актуальной. Сбор статистических показателей не входит в компетенцию муниципальных органов управления. Создание статистических служб на

муниципальном уровне не предусмотрено законодательством. За информацией ОМСУ должны обращаться в органы государственной статистики, где вторые предоставляют информацию на платной основе.

Остается сомнительным 13-ый показатель об удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района). На самом деле это очень важный показатель, но проблема заключается в том, что учитывается процент от числа опрошенных лиц, что не может дать объективную информацию. Дело в том, что количество опрошенных лиц, например, может быть 1000 человек, а в городском округе или муниципальном районе, 30000 человек, что составляет только 3,3% населения. С одной стороны может быть так, что, например, в этот год будут опрошены лица, которые удовлетворены предоставляемыми услугами, и процент у органа местного самоуправления будут очень высокими, а на следующий год наоборот будут опрошены лица, которые не удовлетворены предоставляемыми услугами, и показатели будут очень низкими. Еще не следует исключать случаи фальсификации, для получения грантов или из-за того, что некоторые ОМСУ не могут вовремя провести опрос населения, либо просто игнорируют и предоставляют ложные сведения для сдачи отчета. Из-за этого следует, уделить отдельное внимание на формирование показателя.

Главное следует понимать, что доклады об оценке эффективности деятельности органов муниципального управления необходимы для того, чтобы делать определенные выводы, для обоснования управленческих решений, а не делать для того, чтобы сделать из него очередной обязательный отчет.

Предложения для дальнейшего совершенствования системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления:

- Из перечня системы показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов исключить показатели 1, 13.
- Дополнить перечень показателями: общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на 1 жителя; объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя.
- Обязать государственные органы статистики своевременно предоставлять актуальную информацию органам муниципального управления на бесплатной основе.
- Разработать новую методику расчета показателя удовлетворенности населением деятельностью органов местного самоуправления.
- Полностью компенсировать расходы местных бюджетов, которые будут связаны с исполнением деятельности возложенных государственными органами.
- Учитывать географические и климатические особенности муниципалитетов и установить региональные поправочные коэффициенты.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

Конференция «Ломоносов 2014»

3. Сводный доклад Республики Саха (Якутия) о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2012 год.
4. Сводный доклад Республики Саха (Якутия) о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2011 год.