

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Коррупция как вид неформального института

*Ярмоленко Никита Валерьевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: nik.yarmolenko@gmail.com*

На сегодняшний день одной из самых значимых и актуальных проблем в экономике различных стран является коррупция. Она является наиболее сложным и широким институтом экономической преступности. По данным международного центра антикоррупционных инициатив Трансперенси Интернешнл Россия занимает 127 место по уровню коррупции, что ставит ее наравне с такими странами как Пакистан, Никарагуа, Гамбия, Азербайджан и Коморские острова. Эти показатели говорят о том, что одной из причин по которой экономика нашей страны находится в состоянии стагнации является коррупция. [4]

Европейские страны в различных антикоррупционных рейтингах занимают первые места, но недавно один из членов Еврокомиссии, комиссар ЕС по внутренним делам Сесилия Мальмстрем заявила, что бюджеты стран-участниц ЕС из-за коррупции каждый год теряют порядка 120 млрд. евро в год и что с коррупцией в странах ЕС сталкивается каждый 12-й гражданин. [6]

Причины роста коррупции часто имеют скрытый характер. Благоприятной почвой для коррупции может служить несовершенство законодательной базы. Так, Э.Де Сото в своей книге «Иной путь: Невидимая революция в третьем мире» указывает на то, что огромное количество законов, которые зачастую противоречат друг другу могут служить благоприятным фоном для развития теневого сектора экономики. Вся эта паутина законов, в которой с трудом может разобраться даже сами законодатели, создает все условия для роста экономических преступлений и дает преступникам широкое правовое пространство для различных махинаций. [2]

Помимо этого проблемой является не только противоречивые законы, но и те нормативно-правовые акты, в которых уже заложена определенная коррупционная (институциональная) ловушка, которой успешно пользуются преступники. Эти коррупционные (институциональные) ловушки были выработаны годами в результате неправильно проведенных реформ. Такого мнения придерживается В.М. Полтерович, который считает, что коррупция – это институциональная ловушка, из-за которой страдает наша экономика. [ 1 ] Эти ловушки являются результатом резкого изменения макроэкономических условий, в результате чего они препятствуют долгосрочному экономическому росту. В СССР наша экономика имела плановый характер, расписанный на много лет вперед. С переходом на рыночные отношения, в связи с трудностями и ошибками, связанными с этим переходом, возможности для распространения теневой экономики (или для распространения экономической преступности, в том числе, коррупции), расширились. Зачастую это выгодно самим чиновникам, которые годами намеренно издают такие законы, которые вызывают рост бюрократии с которой без помощи связей и дачи взяток справиться нереально. В результате получается, что для того чтобы получить от государства что-либо, человек вынужден становиться преступником, поскольку законными

методами получить от государства желаемое своими силами практически невозможно, так как закон просто связывает руки и заводит в тупик. Для того, чтобы это исключить необходима политика по систематизации законодательства в целях исключения противоречащих друг другу и морально устаревших законов.

Помимо этого важной антикоррупционной мерой также является информационное обеспечение граждан. А именно информирование физических и юридических лиц об их правах и обязанностях, а также об обязанностях чиновников и государственных органов, имеющих право на предоставление физическим и юридическим лицам различных государственных услуг.

Система обжалования решений государственных органов и служащих должна быть максимально открытой и доступной. В этом большую роль играет также информационное обеспечение граждан.

Г. Беккер причиной коррупции считал не самого человека, как индивида, а финансовую выгоду от совершенного преступления. Как правило, преступники в экономической сфере всегда очень расчетливы и большинство, прежде чем идти на преступление всегда взвешивают риски. В итоге все обдумав, человек идет на преступление, так, как он заранее знает, что его трудно будет привлечь к ответственности, либо ответственность будет не такой значительной, чем возможная выгода.[3] Но это не значит, что ужесточение наказания искоренит коррупцию, наоборот эффект от репрессивного подхода малозначителен, так как это искореняет не причины коррупции, а последствия уже совершенного преступного деяния. Важна не жестокость самого наказания, а его неотвратимость. Каждый человек, прежде чем стать преступником всегда надеется на то, что его не поймают. Если человек уже точно будет знать что ответственность за его противоправные действия неизбежна, то вряд ли он пойдет на преступление. Такая составляющая как строгость наказания имеет силу не отдельно а только в совокупности с его неотвратимостью и по отдельности эти две составляющие малоэффективны.

Наиболее эффективным способом борьбы с коррупцией является комплексный подход к противодействию коррупции, который предполагает применение системы политических, правовых, пропагандистских, организационных, экономических и иных мер, направленных на устранение причин коррупции. Сюда входит повышение эффективности работы государственного аппарата, обеспечение выявления предупреждения пресечения расследования и раскрытия коррупционных правонарушений, ликвидацию и минимизацию их последствий.[5] Отдельную, очень важную роль в борьбе с коррупцией играет развитие институтов гражданского общества. Очень важно, когда общество и государство находятся в тесном взаимодействии друг с другом. Это сокращает бюрократию и вседозволенность должностных лиц, а также исключает действия власти, направленные на удовлетворение своих корыстных интересов и повышает ее авторитет среди населения. В случае, когда чиновники действуют сами по себе, без участия граждан неизбежны многочисленные ошибки в принятии законов, в управлении государственным аппаратом и как следствие это повышает коррупцию. Государственные служащие зачастую забывают, для кого и на благо кого они работают, ставит этические аспекты данной проблемы в один ряд с экономическими. Борьба с коррупцией должна проводиться по всем аспектам и иметь комплексный характер, куда входит широкий спектр вопросов, начиная от экономических заканчивая этическими сторонами.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что минимизация коррупционных факторов является необходимым условием для развития экономики государства. Вместе с ростом коррупции тормозится рост экономики. Система противодействия коррупции должна носить комплексный характер, включающие различные меры для ее преодоления. При борьбе с коррупцией прежде всего необходимо учитывать то, что бороться необходимо прежде всего не с уже совершившимся преступным деянием, а с причинами его возникновения.

### **Литература**

1. В.М. Полтерович Институциональные ловушки - результат неверной стратегии реформ // Экономическая наука современной России. 1998. Приложение. С. 22-28.
2. Сото, Э. де Иной путь: Невидимая революция в третьем мире: [Исслед. нелегал. экономики в Перу: / Пер. с англ. Б. Пинскер; авт. введ. М. В. Льоса]. — М.: Catallaxy, Б. г. (1995).
3. Becker, Gary S. (1968), 'Crime and Punishment: An Economic Approach', 76 Journal of Political Economy, p.p.169-217 (русский перевод: Беккер Г. (2000), Преступление и наказание: экономический подход, Истоки. Вып.4, гл. ред. Я.И. Кузьминов, М.: ГУ ВШЭ).
4. Официальный сайт международного центра антикоррупционных инициатив Трансперенси Интернешнл Россия <http://www.transparency.org.ru/>
5. Коррупция: природа, проявление, противодействие. Монография под ред. Т.Я. Хабриева, Москва, Юриспруденция, 2014. Стр. 7.
6. <http://euroua.com/europe/eu/1859-korruptsiya-v-es-nanosit-ushcherb-v-120-mlrd>

### **Слова благодарности**

Благодарю моего научного руководителя Чурзину Ирину Васильевну