

Анализ влияния российского суперэтноса на этноценозы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

Дельва Кирилл Игоревич

Студент

*Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: kdelva@rambler.ru*

За многие тысячелетия на территории современного российского Севера сформировалась особая, динамичная и устойчивая система взаимоотношений между коренными народами и окружающей средой (кормящим ландшафтом). Эта особая система взаимоотношений, суть которой заключается в постоянной адаптации этнических групп Севера к изменяющимся природным условиям, неоднократно рассматривалась советскими и российскими учеными.

За основу исследования взят термин Л.Н.Гумилева “этноценоз”. Согласно определению, этноценоз – это геобиоценоз, к жизни в пределах которого адаптировалась этническая система, выступая в качестве верхнего, завершающего звена... В условиях этнического гомеостаза человек утрачивает свою преобразующую роль и занимает определенную экологическую нишу, неизменную при отсутствии внешних воздействий на этнос [1]. Без существования особой связи между кормящим ландшафтом и этносом-персистентом, внешне выраженной в системе традиционного природопользования, этническая группа существовать не может. В самой работе используются термины и понятия пассионарной теории этногенеза Л.Н.Гумилева. Цель работы - рассмотреть влияние и последствие воздействия пассионарного российского суперэтноса на этноценозы гомеостатических этносов российского Севера.

С древнейших времен до конца XVI-XVII века между коренными народами Севера и московским правительством не существовало постоянных контактов. Коренные народы занимались традиционным природопользованием, составлявшим основу их существования. Согласно археологическим данным, происходило неоднократное изменение систем хозяйствования коренных народов [2]. Контакты коренных малочисленных народов между собой оказывали меньшее влияние на этноценозы.

Начиная с XVI века, российский суперэтнос находится в акматической фазе этногенеза. Начинается освоение Сибири русскими, происходит проникновение русского населения на территорию проживания коренных народов. Основной мерой, принятой российскими властями по отношению к коренному населению, было установление сбора ясака. В структуре потребления большинства этнических групп появляются новые продукты. В хозяйстве коренных народов появляются новые орудия труда, происходит революция в системе хозяйствования коренных народов – переход большинства коренных народов к оленеводству [2]. Несмотря на различные изменения, со стороны российского государства не происходило попыток изменить образ жизни коренных народов. Сбор ясака являлся незыблемым приоритетом в политике по отношению к коренным народам. Коренным народам было предоставлено самоуправление. Для основной части русского населения, проживавшего в поймах долин рек, тайга и тундра оставалась

территорией проживания коренных народов Севера. На совместной территории проживания русских и коренных жителей формировался собственный этноценоз – форма отношений между коренными народами и кормящими ландшафтами, называемая “ксения” [1]. Такая система взаимоотношений сохранилась до прихода в регион советской власти.

С приходом на Север советской власти, происходит резкое изменение отношения власти к коренному населению. Первоначальное потепление взаимоотношений в 20-ые годы сменилось губительной для коренных народов и кормящих ландшафтов политикой преодоления культурной отсталости в период коллективизации [3]. Она заключалась в разрушении традиционного образа жизни коренных народов Севера (этноцида). Переселение кочевого населения на стационарное место жительства привело к отрыву от привычных условий существования, утрате адаптивных навыков ведения хозяйственной деятельности. Большинство представителей коренных народов оказалось неспособно приспособиться к жизни в новых условиях. В 1950-ых годах была сформирована система государственного регулирования всех сфер жизнедеятельности народов Севера (госпатернализм). По сути, это было продолжением и углублением прежней политики советской власти. Интенсивная миграция на Север пришлого населения усиливала ассимиляцию и аккультурацию коренных народностей. Приехавшее население часто вытесняло коренное население даже из сфер традиционного природопользования. Резко снизилась доля населения, занятого в традиционном хозяйстве. В особо тяжелом положении оказался традиционный комплекс хозяйствования. Продолжавшаяся борьба с кочеванием и "интернатизация" обучения привели к резкой нехватке кадров в традиционных отраслях [4]. Но самым опасным для этноценозов оказалось начавшее промышленное освоение северных территорий. Это привело к потере больших площадей оленьих пастбищ. В итоге, под угрозой уничтожения оказались оба главных компонента этноценоза: этносы-персистенты и кормящий ландшафт. Советское правительство проводило политику этноцида и экоцида в регионе.

В работе рассмотрены этапы влияния российской цивилизации на этноценозы коренных народов Севера, необходимые им для существования как этнической целостности, показана зависимость этноценозов коренных народов Сибири от проводимой государственной политики. История российского Севера в XX веке показала, что разрушение таежных и тундровых ландшафтов может иметь наиболее губительные последствия для коренных народов и этноценозов. Если коренные народы Севера способны адаптироваться к изменениям природных условий, то они могут оказаться беспомощными перед неграмотными и непродуманными действиями доминирующего общества.

Литература

1. Л. Н. Гумилев. Этносфера: история людей и история природы, М.: Экопрос, 1993
2. Крупник И.И. Арктическая этноэкология (модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии) / Отв. ред. С.А. Арутюнов. – М.: Наука, 1989.
3. Приполярная перепись 1926/27 гг. на Европейском Севере (Архангельская губерния и автономная область Коми). / Отв.редакторы К.Б.Клоков и Д.П.Зайкер. – СПб.: «МПСС», 2010

4. Иванов К. П., Хрущев С. А. Значение теории Л.Н. Гумилева для изучения малочисленных народов севера России. Код доступа: gumilevica.kulichki.ru/GW/gw228.htm. Дата обращения: 25.02.2014