

Секция «Юриспруденция»

Адвокат при производстве следственных действий в отношении свидетелей и лиц, не обладающих процессуальным статусом, и проблемы обеспечения своевременности юридической помощи

Ильютченко Николай

Студент

*Юго-западный государственный университет, Юридический факультет, Курск,
Россия*

E-mail: nik46@kursknet.ru

Права, закрепленные в Конституции РФ и гарантируемые государством, не должны носить персонифицированный характер, т.е. относиться только к определенной категории субъектов права. Согласно ст. 48 Конституции каждый имеет право на квалифицированную юридическую помощь без исключений. Думается, что юридическую помощь необходимо предоставлять всем участникам уголовного судопроизводства независимо от их процессуального статуса.

Представлением интересов потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика не должен ограничиваться институт судебного представительства. Однако УПК РФ вовсе не регламентирует механизм предоставления юридической помощи в случае проведения различных следственных действий, участниками которых могут быть не только заинтересованные лица, но и свидетели и даже лица, не имеющие вообще какого-либо статуса. Да и возможность присутствия адвоката при проведении указанных следственных мероприятий предусмотрена только при обыске (ч. 11 ст. 182 УПК), допросе (ч.5 ст. 189 УПК), очной ставке (ч. 6 ст. 192). С нашей точки зрения, присутствие адвоката при проведении указанных следственных мероприятий положительным образом отразится на соответствии букве закона способа их проведения. Но тут возникает ряд вопросов по поводу обеспечения присутствия адвоката при производстве указанных действий. Каждая из указанных процедур предполагает фактор внезапности, и заблаговременное предупреждение лица сводит на нет эффективность указанных мероприятий. Почему такие механизмы не предусмотрены? На наш взгляд, тут законодатель либо не пожелал разрабатывать механизм, создающий определенные сложности для расследования, либо банально поставил интересы государства над интересами личности. Как вариант можно предложить предусмотреть право лица на заявление о необходимости присутствия адвоката при производстве одного из указанных мероприятий, о чем делается отметка в протоколе. Время прибытия поверенного можно регламентировать одним часом, в большинстве случаев этого будет достаточно. В случае неявки адвоката, следственное мероприятие будет осуществлено в обычном порядке. Что касается освидетельствования, то тут может возникнуть необходимость для неотлагательного освидетельствования, к примеру, на содержание алкоголя в крови. По нашему мнению, за один час алкоголь не может исчезнуть из организма бесследно.

В некоторых случаях помощь поверенного может быть необходима свидетелю. Однако следует отметить тот факт, что законодатель презюмирует юридическую грамотность и осведомленность лица, вызываемого в качестве свидетеля на допрос, о праве на юридическую помощь поверенного. Согласно ч. 5 ст. 189 УПК, свидетель может являться на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи.

Но в существующем законодательстве не закреплено обязательное уведомление свидетеля о его праве на использование услуг адвоката. С учетом постоянно изменяющегося и усложняющегося законодательства лицу, не имеющему юридического образования, с каждым днем все труднее ориентироваться в своих процессуальных правах. Подобную позицию поддерживает и подавляющее большинство граждан. Так, по результатам анкетирования, проведенного В.А. Семенцовым и Б.М. Бургером, 80,9 % респондентов считают необходимым при вызове свидетеля в бланке повестки разъяснить право явиться на допрос с адвокатом.[2] По нашему мнению, оправдано внесение изменения в ч. 1 ст. 188 УПК, регламентирующую содержание повестки для вызова на допрос свидетеля и потерпевшего, дополнив ее условием об обязательном информировании вызываемого лица о праве на услуги поверенного в лице адвоката при проведении указанного следственного мероприятия. Существует позиция, высказываемая Д.А. Петровым, о том, что адвокат своим присутствием ходе проведения допроса свидетеля негативно влияет на результаты предварительного расследования, потому что о своих неблагоприятных поступках свидетели предпочитают рассказывать следователю наедине, в условиях психологического контакта.[1] Мы не можем согласиться с предложенной точкой зрения, поскольку свидетельские показания – одно из важнейших доказательств, фигурирующих практически в каждом уголовном деле. Однако могут быть некоторые злоупотребления со стороны органом следствия в процессии их получения. После получения повестки лицо обязано явиться на допрос. Известны случаи, когда органы следствия допрашивают лицо, заподозренное в совершении преступления, в качестве свидетеля. При этом допрашиваемый под страхом уголовной ответственности за лжесвидетельствование должен давать лишь правдивые показания. В дальнейшем от этих показаний можно отказаться, но с этим могут возникнуть определенные трудности. Данное злоупотребление в той или иной степени способно нарушить права и интересы допрашиваемого. В подобном случае право на помощь поверенного при допросе может стать своеобразной гарантией прав заподозренного, которая позволит существенно снизить риск нарушения прав и законных интересов лица, заподозренного в совершении преступления.

Закрепление права на юридическую помощь адвоката при проведении указанных следственных мероприятий позволит более четко реализовать конституционное право на квалифицированную юридическую помощь и предотвращать нарушение ряда прав и законных интересов человека и гражданина. Предложенные меры положительным образом скажутся на отношении гражданина к следственным органам и правосудию, что отразится и на отношении к государству в целом

Литература

1. Петров Д.А. Присутствие адвоката при допросе свидетеля как одна из новых проблем криминалистической тактики // Новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: проблемы законодательства, теории и практики. Волгоград, 2002. С. 116.
2. Семенцов В.А., Бургер Б.М. Уголовно-процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 114.