

Секция «Юриспруденция»

**Философское обоснование проблемы юридических фикций в
фундаментальном исследовании Г. Файхингера**

Саркисян Лала Рубиковна

Аспирант

Таганрогский институт управления и экономики, Юридический факультет,

Таганрог, Россия

E-mail: babyboss008@mail.ru

В России на проблему юридических фикций правоведы обратили внимание лишь в первой половине XIX века. Именно в этот период (и позже) начинают создаваться фундаментальные научные труды, авторы которых, оставаясь, чаще всего, в романо-германской традиции ставят и решают вопрос о природе, функциях и специфике фикций в изучаемой и зарубежных правовых системах. В настоящее время нет единой точки зрения относительно соответствующего категориально-понятийного аппарата.

В современной юридической литературе, на первый взгляд, правовые фикции определяются достаточно единообразно: суть правовой фикции, её природа усматривается, прежде всего, в том, что определенные юридические последствия закон связывает с заведомо несуществующими фактами. Соответственно, речь идет о вероятностном, предположительном характере фикции, что и позволяет отнести последнюю к так называемым юридическим предположениям. При этом собственно юридической дефиниции «правовая фикция» нет, а предположительный характер ей задается самим законодателем. Вызывает неопределенность и концепция фикции как антипода закона, сформулированной в отечественной юридической науке.

В зарубежной исследовательской традиции немаловажное значение приобрела идея логической природы и философской сущности юридической фикции. Одним из ярких представителей этого направления является немецкий философ Ганс Файхингер. В 1911 году в Германии вышел его объемный философский трактат под названием «Философия «Как если бы»».

Как основатель фикционализма, Г.Файхингер выдвигает идею о создаваемых людьми гипотетических фикциях, которые позволяют человеку воспринимать окружающий мир и превращают предметы этого мира в объекты познания. К таким гипотетическим фикциям человек относится «как если бы» они были истинны. Мышление, действия и чувствования человека направлены на фикции, так как с их помощью неупорядоченные переживания структурируются в мышления. В правовой фикции то, что еще не произошло, рассматривается как происшедшее и наоборот, в каждом отдельном случае аналогичные отношения приходят в жесткое противоречие с действительностью. Римское право основано на юридических фикциях, однако в современной Европе, особенно в Англии, юридические фикции подверглись изменению. В теоретических и практических сферах человек приходит к правильному при помощи «ложного». Поскольку фикции являются «ложными», они иррациональны, однако, именно это приводит к рациональности мышления и действия. Задачей философии Файхингер считал изучение морфологии фикций; исходя из этой задачи он рассматривал историю философии.

Основой логического метода происхождения юридических фикций, по Г.Файхингеру, является дедукция, которая в данном случае означает, что любой нормативный акт яв-

ляется результатом обобщения, элиминирующего частные случаи, казусы. В свою очередь каждая конкретная ситуация, требующая правовой классификации, подводится под признаки явления, описанного при помощи дедукции, то есть исходная ситуация трактуется «как если бы» она называлась так, как дана в тексте нормативного акта.

Принципы дедукции реализуются не только в логике, но и в математике, а это значит, что данные науки также имеют дело с фикциями. Как пишет автор, «Что делает такие методологические рассуждения привлекательными и полезными так это то, что они позволяют нам наблюдать как разум использует один и тот же принцип в фундаментально различных областях. Что примечательно, так это простота с которой проблема фикций ускользает из области логики». Таким образом, к дедуктивному методу происхождения фикции необходимо добавить индуктивные наблюдения.

Итак, логический метод происхождения юридических фикций, первоначально изложенный в работе Г. Файхингера *Философия «Как если бы»*, оказался продолженным в советской и российской теории права. Любопытно, что ни один из отечественных исследователей не обращается к работам Г. Файхингера и создается впечатление, что они приходят к аналогичным выводам самостоятельно. Тем не менее, отдельные аспекты проблемы, конечно, имеют самостоятельное решение.

Литература

1. Hans Vaihinger, *Die Philosophie des Als Ob* (Berlin: Reuther & Reichard, 1911), and in English as Hans Vaihinger, *The Philosophy of "As If": A System of the Theoretical, Practical and Religious Fictions of Mankind* (C.K. Ogden trans., London: Routledge & Kegan Paul, 1924).