

Секция «Юриспруденция»

Проблемы трансформации политического режима России в период
президентства в.в.путина

Кузнецов Евгений Александрович

Студент

*Волгоградский государственный университет, Юридический факультет, Волгоград,
Россия*

E-mail: velievtabriz@mail.ru

В современном мире происходит постоянная трансформация политических режимов. В большинстве случаев это переход от различных авторитарных моделей к демократии.

Политический режим как элемент формы государства выражает совокупность приёмов и методов реализации государственной власти, фактическое состояние конкретных политических отношений, прав и свобод граждан, состояние законности.

Помимо основных, традиционно выделяемых в науке режимов в мире существуют различные переходные, смешанные, гибридные политические режимы. Зачастую они представляют синтез авторитаризма и демократии.

Актуальность данного исследования обуславливается поиском парадигмы развития российского общества. Потому как эволюция политического режима неизбежно ведёт за собой эволюцию основных сфер общественной жизни. Политическая трансформация затрагивает жизненно-важные вопросы модернизации, выбора пути развития, роли и места России в мировом сообществе.

Два десятилетия постсоветской России ознаменовались глубокими переменами в политических и социально-экономических отношениях. Нас интересует политический аспект.

Помимо основных, традиционно выделяемых в науке режимов в мире существуют различные переходные, смешанные, гибридные политические режимы. Актуальность данного исследования обуславливается поиском парадигмы развития российского общества, потому как эволюция политического режима неизбежно ведёт за собой эволюцию основных сфер общественной жизни.

Главная особенность политического режима Б.Н. Ельцина – *многообразие центров влияния*[1]. Помимо президента ими выступали: региональные лидеры, Государственная дума, олигархи, СМИ, КПРФ. Наблюдался дисбаланс в распределении полномочий между тремя ветвями власти в пользу исполнительной власти. Была создана и реализована административная модель реформирования сверху, основной социальной базой правящего режима стала бюрократия и олигархические группировки, кланы. Конституция 1993 года закрепила широкие полномочия главы государства. Вполне оправданно, что уже тогда такие учёные, как Л.Шевцова, И.Клямкин, А.Мигранян начали говорить о «суперпрезидентской республике»[2,3,4]. В целом такой политический режим можно охарактеризовать как *олигархический анархоавторитаризм*.

Отличительной особенностью периода президентства В.В. Путина является *моноцентрическая организация государственной власти*. Была восстановлена иерархия взаимоотношений с региональными властями. В соответствии с Указом президента «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» от

13 мая 2000 года создавались 7 федеральных округов. Каждый такой представитель назначался на должность Президентом и был ответственен исключительно перед ним. Построению «вертикали власти» способствовала и реформа Совета Федерации. Кроме того, откат к авторитаризму произошёл в отношениях с политическими партиями, со средствами массовой информации. Правящему режиму удалось превратить СМИ в контролируемого и вспомогательного игрока, в инструмент пропаганды. Ещё одной особенностью нового режима стали как создание, так и трансформация политических институтов, включая отмену прямых выборов губернаторов. Реформа судебной системы упразднила автономию судей, окончательно закрепив доминанту исполнительной власти. В итоге, в «вертикаль» были интегрированы такие элементы, как региональные лидеры, политические партии, парламент и СМИ.

Таким образом, руководству страны удалось решить главные политические задачи: на смену центробежным тенденциям пришли центростремительные тенденции, Кремль вернул положение реального центра власти, ядра политической системы.

Символом путинского моноцентризма можно назвать такое политическое явление, как «партия власти». Имеет право на жизнь тезис о системе патронажного президентства[5], которая окончательно сложилась при Путине.

Если политический режим времен Б.Н. Ельцина был ранее нами охарактеризован как олигархический анархоавторитаризм, то режим при В.В. Путине предлагается именовать *просвещённым авторитаризмом*[5] который выражается в стремлении сочетать государственничество и вождизм с либерализмом.

Учитывая всё вышесказанное, можно утверждать, что созданный В.В.Путиным политический режим оказался *амбивалентным*. С одной стороны, он демократичен, так как ему присущи основные признаки демократии: всеобщие выборы, разделение властей, двухпалатный парламент, многопартийность, комплекс гражданских прав и свобод, гласность. С другой стороны, налицо авторитарные признаки: огромные полномочия президента, опора на силовые структуры, желание не допустить реальной конкуренции, теневые отношения в различных сферах общественной жизни.

Таким образом, политический режим Путина представляет авторитарно-демократический гибрид, включающий патримониальные, традиционалистские, архаичные, технократические и советские элементы.

По нашему мнению, сложившийся политический режим позволил решить ряд стратегических задач: сохранить территориальную целостность, восстановить «вертикаль власти», частично воссоздать единое правовое поле, укрепить международно-правовой статус России.

Литература

1. Трансформация политического режима постсоветской России. Автореф. дис. . . . канд. полит. наук. Воронеж, 2010.
2. Шевцова Л. Режим Б. Ельцина. М., 1999.
3. Шевцова Л. Выборное самодержавие при Путине: перспективы и проблемы эволюции политического режима // Брифинг. 2001. Том 3, выпуск 1. Январь.

4. 4. Клямкин И., Шевцова Л. Внесистемный режим Бориса II: некоторые особенности политического развития постсоветской России, 1999.
5. 5. Моммзен М. Российский политический режим: несоветский авторитаризм и патронажное президентство // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. - 2010. - N 6 (74) (ноябрь-декабрь). - С. 131-154

Слова благодарности

Я хотел бы поблагодарить Вопленко Н.Н., д.ю.н., профессора, члена РАН, за фундаментальные знания в области государства и права. Выражаю слова глубокой благодарности моему семинаристу, к.ю.н. Кулькову М.О. и, конечно же, Фалалеевой И.Н., моему научному руководителю.

Иллюстрации



Рис. 1: Я