

Секция «Юриспруденция»

Правовое регулирование раздела общих обязательств супругов

Тявина Нина Викторовна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Юридический факультет, Саратов, Россия

E-mail: nina.tyavina@mail.ru

В современном мире все чаще инструментом правового регулирования имущественных отношений между супругами является брачный договор, однако в России более распространен законный режим имущества супругов. Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, к которому относится имущество, нажитое во время брака, или общая собственность супругов [1]. Данный режим действует в случаях, когда не заключен брачный договор, либо когда он установлен брачным договором в отношении части имущества. Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации к общему имуществу супругов относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, движимое и недвижимое имущество, ценные бумаги и иное любое имущество, нажитое супругами во время брака. В связи с активным использованием в последние годы потребительских кредитов, долгосрочных ипотечных кредитов, а также иных форм займа, супруги за время совместной жизни приобретают не только вещи и имущественные права, но и долговые обязательства.

«Включение долгов в состав имущества, подлежащего разделу между супругами, стало характерной чертой современных бракоразводных процессов» [Кратенко М.В. 2011.С.21.].

При решении судом вопроса о разделе долговых обязательств супругов необходимо учитывать ряд факторов, а именно с какой целью была заключена сделка и на что были использованы данные средства. Обязанность по доказыванию возлагается на лицо, которое заключило данную сделку. На наш взгляд данное положение верно, так как требование о разделе долговых обязательств, как правило, заявляет именно должник.

В Семейном кодексе Российской Федерации в пункте 3 статьи 39 указывается, что общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. Однако на практике данное положение имеет определенные особенности применения. Например, согласно статье 308 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательство не создает обязанности для третьих лиц, которые не участвуют в нем в качестве стороны, то есть обязательство имеет строго определенный субъективный характер, и факт состояния должника в браке не может повлиять на характер взаимоотношений между супругом-должником и кредитором. Однако «указанный подход не сразу получил признание в судебной практике» [Кратенко М.В. 2011.С.24.].

На сегодняшний день принятие решения в суде невозможно без привлечения кредитора, либо без учета его мнения. Таким образом, суд не может изменить возникшие правоотношения между должником и кредитором, но он должен учитывать наличие общих обязательств у супругов. На практике данное противоречие решается путем предоставления супругу-должнику большего имущества, выступающего как основание для погашения задолженности.

Например, Красноярский краевой суд рекомендовал нижестоящим судам придерживаться следующего правила: «Долговые обязательства, возникшие в интересах семьи, обязанность погашения которых после прекращения ведения общего хозяйства лежит на одном супруге, должны быть компенсированы за таким супругом в собственность соответствующей доли общего имущества, либо взысканию с другого денежной компенсации» [3].

Подводя итог можно сказать, что спор относительно того, кому же из супругов остается выплачивать имеющиеся общие долги не утратил своей актуальности. В случае наличия у супругов общих обязательств, их раздел необходимо произвести с учетом выделения доли каждому из супругов в общем имуществе: чем большая доля имущества присуждается супругу, тем больше ему присуждается и долгов. Но и это правило на практике может иметь иное воспроизведение, в зависимости от обстоятельств.

Очевидно, что необходима детальная регламентация спорных моментов, например, на уровне постановления Пленума Верховного Суда, что во многом упростило бы применение статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации.

Литература

1. См.: Ст.33 Семейного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011г.) // Российская газета. 1996. № 17; 2011. № 272.
2. Кратенко М.В. Раздел общих обязательств (долгов) супругов: некоторые проблемы теории и практики // Адвокат. 2011. № 9. 21-24с.
3. Бугаев Н.В., Киселенко А.А., Соснин Ю.А. Обзор кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за IV квартал 2005 г. // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 8 апреля 2012 г.)