

Секция «Юриспруденция»

Реформа Европейского суда по правам человека

*Камальян Артур Михайлович*

*Студент*

*МГЮА - Московская государственная юридическая академия,*

*Международно-правовой институт, Москва, Россия*

*E-mail: arthur25\_93@mail.ru*

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, предусматривавшая создание Европейского суда по правам человека в качестве механизма защиты этих самых прав, была подписана через полтора года (1950 г.) после создания самой международной организации, в рамках которой она действует, – Совета Европы (1949 г.). Изначально этот механизм состоял из трех органов: Европейская комиссия по правам человека, Европейский суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы. Однако очевидно, что за более чем полувековую историю, Европейский суд не мог не подвергнуться реформам.

Отправной точкой, пожалуй, следует считать 1998 год, когда вступил в силу подписанный в 1994 году Протокол № 11 [1]. Единство механизма защиты в трех лицах прекратилось: Комиссия была упразднена, а Комитет министров был лишен судебных полномочий. Был создан постоянно действующий Суд, который самостоятельно уже рассматривал не только дела по существу, но и вопросы приемлемости жалоб. Кроме того, с 1998 года юрисдикция Суда стала обязательной для членов Совета Европы, а для потенциальных стран-участников признание юрисдикции стало необходимым условием для вступления в организацию.

Примерно в это же время [2] перед Европейским судом возникла новая проблема: после присоединения стран Центральной и Восточной Европы к Конвенции число жалоб, поступающих в Суд, резко увеличилось. Шутка ли, с 2002 года Российская Федерация удерживает абсолютное первое место по числу новых жалоб; каждая четвертая-пятая жалоба ( $\approx 22\%$ ), находящаяся на рассмотрении, – из России; из 65 000 жалоб, поступивших в Суд в 2012 году, 10 000 жалоб – из России. 10 стран из 47 членов Совета Европы «обеспечивают» 80% загруженности Суда, среди которых Российская Федерация, Украина, Сербия, Румыния, Молдавия, Польша – бывшие страны социалистического лагеря. Число нерассмотренных жалоб (готовых к рассмотрению) колеблется на отметке в 155-160 тысяч, лишь в прошлом году удалось сократить эту цифру до 130 тысяч [3]. Естественно, Суд предпринимает ряд действий для улучшения ситуации. Первое из опробованных таких действий – пилотные постановления (впервые было вынесено в 2004 году по делу "Бронёвски против Польши" [4]). Принятие протоколов 14 и 14bis (утратил силу после вступления в силу протокола № 14 в июне 2010) обеспечило дальнейшее реформирование Суда. Появился новый состав – судья единолично может принять решение о неприемлемости жалобы, не рассматривая ее по существу, и это решение будет окончательным. Кроме того, жалоба может быть признана неприемлемой, если заявитель не понес значительного вреда. Также в 2010 году Судом была выработана политика приоритетов, согласно которой все дела делятся на классы приоритетности и рассматриваются в соответствии с ними.

Три Конференции (2010 – Интерлакен, 2011 – Измир, 2012 – Брайтон) подготовили основу для последующих преобразований. На основании Декларации Брайтона готовятся проекты протоколов №15 и № 16 [5], которые должны если не завершить реформу Суда, то, по крайней мере, вывести ее на новый уровень.

### **Литература**

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней
2. Harris D.J., O'Boyle M., Bates E.P., Buckley C.M. Law of the European Convention on Human rights, Oxford University Press, 2009
3. Официальный сайт Европейского суда по правам человека: <http://www.echr.coe.int/ECHR/>
4. База решений Европейского суда по правам человека: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/Pa>
5. Блог Европейского суда по правам человека: <http://echrblog.blogspot.ru/>