

Секция «Юриспруденция»

Некоторые аспекты разрешения споров в ВТО

Хузиханова Асия Рустемовна

Аспирант

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический

факультет, Казань, Россия

E-mail: joana_toi@yahoo.com

По данным официального сайта Всемирной торговой организации (далее – ВТО) по состоянию на 2 февраля 2013 года в состав данной организации входит 158 государств-участников. Данное обстоятельство позволяет говорить о ВТО как об одной из самых многочисленных и влиятельных международных организаций в мире. Но что же делает ВТО уникальной в своем роде и в чем эта уникальность выражается? В качестве одного из ответов на данный вопрос можно было бы привести суд ВТО. Многие юристы – причем как ученые, так и практики – характеризуют создание суда ВТО – Органа по разрешению споров (далее – ОРС) в качестве выдающегося достижения Уругвайского раунда, сопоставимого разве что с созданием самой Организации. Механизм разрешения споров ОРС делает саму организацию наиболее эффективным средством в регулировании международного экономического сотрудничества и способствует созданию единого правопорядка в отношениях между государствами-членами. Учитывая изложенное, а также присоединение Российской Федерации к ВТО 22 августа 2012 г., исследование механизма разрешения споров в ВТО, его влияние и значение для РФ становится особо актуальным. Рассмотрим некоторые аспекты разрешения споров в рамках суда ВТО, затрагивающие субъектов, санкции и юридическую силу решений и рекомендаций ОРС. Субъекты, участвующие в рассмотрении спора ВТО в качестве стороны. В соответствии с ГАТТ, ни физические, ни юридические лица не могут напрямую обращаться с жалобой в суд ВТО на нарушение положений соглашения. В споре на стороне истца или ответчика участвуют исключительно государства-члены ВТО. Однако инициатором обращения государства в суд с жалобой всегда выступает группа организаций, либо одна крупная корпорация – ТНК. Как правило, международные торговые споры начинаются с жалобы отечественной отрасли в специальный уполномоченный орган в национальном правительстве на ухудшение условий для бизнеса вследствие изменения торгового режима иностранного государства. Согласно ст. 4.1 Соглашения по защитным мерам отечественную отрасль – совокупность производителей аналогичных или непосредственно конкурирующих товаров, действующих на территории члена, либо производителей, чье коллективное производство аналогичных или непосредственно конкурирующих товаров составляет большую часть общего национального производства данных товаров. В этой связи необходимо подчеркнуть два аспекта: 1) интересы корпораций, защита которых осуществляется в рамках ВТО, которые не всегда соответствуют международным нормам о правах человека и защите окружающей среды; 2) отсутствие соответствующего механизма рассмотрения обращений отрасли о нарушениях прав производителей в РФ; специфика российской политики в области предпринимательства, которая сводится к коррупции в органах власти и неэффективной защите прав и интересов хозяйствующих субъектов. При этом, несмотря на то, что положения Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих раз-

решение споров (Далее договоренность о правилах и процедурах) закрепляют принцип состязательности рассмотрения споров, и, более того, прямо указывают на некоторые упрощения процедуры относительно развивающихся и наиболее экономически слабых стран, эффективно свои экономические права защищают только промышленные гиганты такие, как США, ЕС и Канада. Так, по данным ВТО с 1995 к 2006 г. общее количество жалоб США составило 86 по сравнению с наименее развитыми странами, которые за десятилетие в общей сложности подали лишь одну жалобу. Подобное стечение обстоятельств объясняется тем, что развивающиеся страны не обладают специалистами в области права ВТО, которые могли представлять их интересы, во-вторых, сама процедура требует достаточно больших финансовых затрат. Санкции и юридическая сила решений и рекомендаций, принимаемых ОРС. Решения ОРС принимаются на основе докладов третейских групп ОРС, которые формируются при участии истца и ответчика. В соответствии с Договоренностью о правилах и процедурах решения и рекомендации ОРС имеют обязательную силу в отношении государства-ответчика. В случае признания оспариваемой истцом меры несоответствующей соглашению, она подлежит приведению в соответствие с положениями ГАТТ. Исполнение данных актов обеспечивается за счет контроля ОРС, который обеспечивается за счет инициативы заинтересованных участников. Так, согласно Договоренности о правилах и процедурах, вопрос о выполнении рекомендаций или решений может быть поднят в ОРС любым членом в любое время после их принятия. Если только ОРС не решит иначе, вопрос о выполнении рекомендаций или решений включается в повестку дня заседания ОРС через шесть месяцев с даты определения разумного периода времени. В случае невозможности исполнения в разумный срок предписания решения, государство-ответчик обязуется прибегнуть к добровольной компенсации в пользу истца. При неисполнении вышеуказанных обязанностей, ОРС по заявлению любой стороны, прибегнувшей к процедурам урегулирования споров, может попросить ОРС дать разрешение на приостановление применения к члену, которого это касается, уступок или других обязательств по охваченным соглашениям. Однако данная мера носит временный характер, и применяется до тех пор, пока государство-ответчик не исполнит решение либо рекомендации ОРС. При этом при выборе уступок, подлежащих прекращению, необходимо руководствоваться принципом приостановления уступок или других обязательств в том же секторе (секторах), в котором (ых) третейская группа или Апелляционный орган обнаружили нарушение. То есть прекращение уступок применяются исключительно в качестве ответной меры, и носят характер реторсий. Таким образом, отсюда следует, что механизм исполнения решения и рекомендаций ОРС обладает достаточной эффективностью, который при этом выражается в том, что государства имеют возможность влиять на внутреннее законодательство других государств-участников. Данный вывод согласовывается со сложившейся практикой ОРС. Более того, принятые решения и рекомендации ОРС, как показывает практика, приобретают силу прецедента.

Литература

1. Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1994 г.
2. Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (приложение 2 к ГАТТ)

3. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм.
4. О.Ю. Трофименко. Механизм разрешения споров в ГАТТ/ВТО//Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2008. Вып. 2
5. А.С. Смбатян. Всемирная торговая организация: уникальность и адекватность// Право ВТО. 2012, N 1
6. www.wto.org