

Секция «Юриспруденция»

Правовое регулирование лоббизма: опыт ЕС и перспективы для России
Южанинов Александр Леонидович

Студент

Московская государственная юридическая академия, Юридический заочный институт, Москва, Россия
E-mail: alternen@gmail.com

В настоящее время вопрос взаимодействия государства и общества обладает большой значимостью. Несмотря на то, что определенные группы интересов (в основном, бизнес-интересов) оказывают сильное влияние на принятие политических решений, эта практика не в полной мере закреплена в отечественном законодательстве и более того, многие считают, что ее закрепление нецелесообразно, так как только увеличит коррупцию и осложнит деятельность самих лоббистов. В то же время объективное развитие общественных отношений указывает на необходимость правового урегулирования лоббистской деятельности [3], [4], [6]. Это признается и лицами, принимающими решения. В частности, принятие закона, регулирующего лоббизм, предусмотрено Национальным планом противодействия коррупции на 2012-2013 гг.; в его поддержку высказывались многие государственные чиновники высшего уровня и высокопоставленные представители власти.

Поскольку в конституционном праве России никогда ранее не существовало института лоббизма, было бы логично изучить зарубежный опыт законодательного регулирования лоббистской деятельности. Причиной выбора для анализа стран Европейского Союза послужили несколько соображений. Во-первых, в отечественной литературе практика регулирования лоббизма в Европе изучена значительно меньше, чем, в частности, ситуация в США, соответственно, это представляет больший научный интерес. Во-вторых, для стран Европы свойственно большое разнообразие моделей правового регулирования лоббизма, что позволяет рассмотреть в докладе сразу несколько его вариантов. Мы выбрали для исследования модели, сложившиеся в ФРГ, Франции, Великобритании и на уровне ЕС, поскольку правовое регулирование лоббизма в них наиболее развито.

По итогам исследования были сделаны следующие выводы:

1. Из рассмотренных моделей правового регулирования наиболее перспективной для Российской Федерации представляется модель ФРГ и в меньшей степени органов ЕС.
2. В Германии существует большая база нормативно-правовых актов, регулирующих разные аспекты осуществления лоббистской деятельности, уделяется большое внимание разработке правил саморегулирования лоббистской отрасли и борьбе с конфликтом интересов у должностных лиц [5].
3. Практику регулирования лоббизма на уровне органов ЕС можно использовать при работе над системой регистрации лоббистских организаций и балансом представления интересов в законодательных и исполнительных органах [2], [7].
4. Опыт Франции может быть использован при регулировании механизма борьбы с конфликтами интересов и совмещением должностей [1].

5. Модель Великобритании представляется наименее пригодной для российских условий из-за большой зависимости от парламентских традиций и сложившейся политической культуры. Тем не менее, опыт Великобритании можно использовать при работе над кодексами этики депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации [8].

Литература

1. Виллория-Мендиета М. Политика и практика конфликтов интересов в девяти странах-членах ЕС: сравнительный обзор. – Мадрид, 2005 – 44 с.
2. Курчевска У. Лоббизм в Европейском Союзе // Журнал польского министерства иностранных дел «Европа». 2002. № 3. Т.2. С.119 – 150.
3. Любимов А.П. История лоббизма в России. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2005. – 208 с.
4. Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. – 184 с.
5. Чари Р. Мировая компаративистика регулирования лоббистской деятельности / Р. Чари, Дж. Хоган, Г. Мерфи. – М.: Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти, 2011. 340 с.
6. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством. Учебное пособие / под ред. Л.В. Сморгунова и Л.Н. Тимофеевой. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 407 с. – (Политология России).
7. Lobbying the European Union: Institutions, Actors, and Issues. / D. Coen, J. Richardson. – New York, 2009. – 390 p.
8. The Oxford Handbook of Business and Government. / D. Coen, W. Grant, G. Wilson. – New York, 2010. – 804 p.