

Секция «Юриспруденция»

Административная юстиция в ФРГ.

Слащилин Алексей Александрович

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: aslashchilin@gmail.com*

Административная юстиция – это система специальных органов по контролю за соблюдением законности в сфере государственного управления. Часто этому термину придают более узкое содержание, понимая под административной юстицией исключительно часть судебной системы. "Административная юстиция представляет собой разновидность судебной деятельности и осуществляется с соблюдением основных элементов судебного производства считает Тихомиров Ю.А. [6] В настоящей работе я буду использовать именно узкое понятие административной юстиции.

Существует три типа организации системы органов по контролю за соблюдением законности в сфере государственного управления: 1) англо-американская система, в рамках которой контроль осуществляют суды общей юрисдикции; 2) французская система, в рамках которой контроль осуществляют смешанные судебно-административные органы, где судьи обладают полной независимостью от государственных служащих; 3) немецкая система, подразумевающая наличие системы специализированных судов административной подсудности. [7]

Механизм разрешения административно-правовых споров в Германии предполагает первоначальное рассмотрение спора в рамках органов исполнительной власти. Это позволяет избавить суды от излишней нагрузки и способствует повышению качества и законности актов администрации. [8]

В Германии, помимо системы административных судов, существуют специализированные суды по рассмотрению налоговых споров и споров в области социального обеспечения. Это повышает качество судебных решений в каждой из названных областей, однако влечет значительные трудности в определении подсудности в каждом конкретном деле. [5]

Компетенция административных судов в Германии является остаточной (пар. 40 Закона об административных судах 1960 года) [2]: они разрешают те дела, которые не подсудны финансовым судам, судам по социальным вопросам, судам общей юрисдикции, конституционным судам земель и Федеральному конституционному суду.

Основной целью деятельности административных судов в Германии является разрешения конфликта между сторонами. Однако фактическое неравенство возможностей сторон (государства и конкретного человека или организации) требует процессуального уравнивания, которое выражается, помимо равноправия сторон спора, в активной роли суда, который обязан исследовать факты (в том числе и те, информация о которых не была предоставлена первоначально сторонами), до тех пор, пока не станет возможным прийти к однозначному решению. В процессе в административных судах ФРГ сочетаются, таким образом, принцип диспозитивности и инквизиционный принцип. [4]

Другой целью процесса в административных судах Германии является защита субъективных прав конкретного индивида. Такая специфика процесса порой не позволяет решать задачи соблюдения законности, а именно в делах, касающихся общего блага (например, касающихся загрязнения окружающей среды, произошедшего из-за мер, предусмотренных административным актом). Такие споры могут рассматриваться в административных судах только по поводу конкретных нарушенных субъективных прав, и их результатом, учитывая нацеленность суда на разрешение конфликта, может стать лишь индивидуальная компенсация, но не устранение источника спора. [8]

Принцип разделения властей накладывает определённые ограничения на полномочия административных судов. Административные суды могут только проверять правомерность ответственно принятых оценок органов администрации, но не замещать их своими оценками (Решение Федерального конституционного Суда). [1] Административные суды также не проверяют акты администрации на предмет целесообразности.

Опыт ФРГ в области административной юстиции является полезным и для России по следующим причинам: во-первых, ФРГ, как и РФ, является федерацией, что накладывает определённую специфику на организацию системы административных судов; во-вторых, ФРГ, как и РФ, является членом Совета Европы, а значит, выстраивает своё законодательство в соответствии с теми же принципами, которые признаёт для себя основополагающими и РФ; в-третьих, правовые системы и системы юридического образования РФ и Германии исторически тесно связаны [6]; в-четвертых, в начале XX века, когда Россия уже начинала свой путь к становлению административной юстиции, прерванный революцией 1917 года, выбор делался в пользу создания системы специализированных административных судов (эта мера, в частности, предусматривалась в программе П.А. Столыпина) [3]; Германия же, в свою очередь, является одним из образцов организации такой системы; в-пятых, правовые системы и России, и ФРГ относятся к континентальной правовой семье.

Литература

1. Рихтер И., Шупперт Г.Ф. Судебная практика по административному праву. Москва, 2000.
2. Сборник законодательных актов отдельных государств по административной юстиции. Алматы, 2012.
3. Хамедов И.А., Хван Л.Б., Цай И.М. Административное право Республики Узбекистан. Общая часть. Ташкент, 2012.
4. Дешпе Й. Судебный процесс по административно-правовым спорам: опыт Федеративной Республики Германия. // Административная юстиция: к разработке научной концепции в Республике Узбекистан. Ташкент, 2011.
5. Пуделька Й. Административная подсудность в Германии: субъекты процесса и предметы исков. // Административная юстиция: к разработке научной концепции в Республике Узбекистан. Ташкент, 2011.

6. Абросимова Е. и др. Механизмы контроля над деятельностью публичной администрации в странах Европы. // Сравнительное конституционное обозрение, №1 (58) 2007, 42-77.
7. Pakuscher E.K. Administrative law in Germany: citizen v. state. // The American Journal of Comparative Law, Vol. 16, No. 3 (Summer, 1968), pp. 309-331.
8. Rose-Ackerman S. American Administrative Law under Siege: Is Germany a Model? // Harvard Law Review, Vol. 107, No. 6 (Apr., 1994), pp. 1279-1302.

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю, Троицкой А.А.