

**Секция «Юриспруденция»**

**Проблемы информирования избирателей об изменении избирательного процесса.**

***Терещенко Надежда Витальевна***

*Студент*

*Северо Кавказский Федеральный Университет, Юридический факультет,  
Ставрополь, Россия*

*E-mail: angelD12@yandex.ru*

Проблемы информирования избирателей об изменении избирательного процесса.

Публичное право в целом и избирательное в частности непосредственно определяют степень демократичности процедур реализации гражданами своих политических прав. Участвуя либо не участвуя в голосовании, избиратели открыто демонстрируют обществу не только свой выбор дальнейшего развития демократических институтов, но и правовую культуру, доминирующую в их сознании в совершенно конкретный историко-хронологический момент.

Центральная избирательная комиссия, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, региональные представительные органы власти внесли весомый вклад в обновление избирательного законодательства, включив в него нормы и положения, позволяющие закрепить и детализировать ряд важных аспектов различных этапов избирательной кампании. Однако следует отметить, что когда в ходе различных интервью средствам массовой информации дается высокая оценка таким важным общественно-правовым явлениям, это почему-то вызывает у них изумление. По-видимому, как у журналистов, так и в общественном мнении укоренилась мысль, что избирательное законодательство в России как бы не первого сорта и свои задачи как регулятора общественных отношений выполняет не в должной мере. Однако на деле избирательная практика подтверждает, что федеральные и региональные законы достаточно точно регламентируют избирательный процесс, уже сегодня обеспечивая в значительной мере основополагающие гарантии, в том числе и судебные, защиты избирательных прав граждан.

Оценка судебной практики и направлений развития избирательного законодательства показывает стремление органов государственной власти ужесточить требования к соблюдению закона путем скрупулезной регламентации всех избирательных действий и обеспечения неотвратимости наказания виновных. Такой подход в современных условиях является, по всей видимости, верным.

Новый Закон упоминает понятие «информирование избирателей», однако не расшифровывает его ни непосредственно в главе «Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах и референдумах», ни в ст. 2 ФЗ «Об основных гарантиях...», содержащей понятия и определения, используемые в этом законе. Рассмотрим подробнее правовые проблемы, возникающие в указанной сфере.

Во-первых, отсутствие в настоящее время в РФ системообразующего НПА, специально посвященного регламентации публичного правового режима функционирования информационной среды глобальных компьютерных сетей, существенно сдерживает информатизацию избирательного процесса и сводит к нулю эффективность большинства

имеющихся положений избирательного законодательства, так или иначе призванных её обеспечивать.

В части Интернета в рамках действующего законодательства обеспечить эффективную реализацию этой нормы можно только путём предоставления для публикации предвыборных программ веб-сайтов самих избирательных комиссий. Помимо сугубо технических проблем (указанные сайты могут быть просто парализованы, заражены вирусами, станут объектами несанкционированного доступа с целью проникновения в компьютерные системы комиссий и т. д.), это ведёт к целой системе вопросов, ответов на которые действующее законодательство не содержит:

- кто будет нести юридическую ответственность за достоверность размещенной на сайтах информации?

- каким образом (на основании каких документах) комиссии в случае юридического конфликта будут доказывать факт неизменности этой информации в течение всего времени её размещения на официальном сайте комиссии?

- каким образом комиссии в случае юридического конфликта будут доказывать свою непричастность к искажению этой информации в случае провокаций со стороны самих кандидатов или конкурентов?

Бурное развитие новых информационных технологий ставит на повестку дня необходимость разработки и внесения в действующее избирательное законодательство изменений, которые позволят сформировать правовую основу для закрепления за избирателями возможности осуществления своего волеизъявления с использованием глобальных компьютерных сетей.

Имеющиеся в настоящее время проблемы верификации права на голосование и обеспечения защиты интернет-голосования от всевозможных махинаций и манипуляций, как отмечается, носят временный характер и будут сняты уже в самое ближайшее время.

В заключение хотелось бы отметить, что для развития демократии в России важно, чтобы процесс совершенствования избирательного права соответствовал и содействовал повышению правовой культуры населения. При таком подходе вполне реален и обратный эффект: когда уровень правовой культуры граждан страны позволит создать принципиально иное избирательное законодательство, базирующееся не на отрицании негативных примеров, а на поощрении позитивного багажа знаний общества.

Также я считаю, что проблема предотвращения различного рода злоупотреблений избирательными правами настоятельно требует своего дальнейшего изучения. Без ее своевременного решения ни один механизм демократического формирования органов государственной власти не может работать четко и эффективно.

## **Литература**

1. 1. ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"
2. 2.Консультант плюс.