

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о конституционности ограничения пассивного избирательного права лиц, отбывших уголовное наказание

Губин Антон Дмитриевич

Студент

ДВФУ, Юриспруденция, Владивосток, Россия

E-mail: toha__92@inbox.ru

К вопросу о конституционности ограничения пассивного избирательного права лиц, отбывших уголовное наказание.

Как Вы знаете, часть 2 ст.32 Конституции РФ закрепляет за гражданами Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Другими словами Конституция РФ гарантирует гражданам Российской Федерации активное и пассивное избирательные права.

На сегодняшний день, согласно ст.4 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" пассивное избирательное право ограничивается для лиц, осужденных когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, а также осужденных за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации

При этом к особо тяжким преступлениям относятся умышленные деяния, за совершение которых Уголовным кодексом РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет и более[1]. К этой категории относятся, например, преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 162 - разбой с особо квалифицирующими признаками; ч. 3 ст. 210 - организация преступного сообщества с использованием своего служебного положения и т.д. К тяжким преступлениям относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает десяти лет[2]. К этой категории относятся, например, преступления, предусмотренные: ч. 1 ст. 206 - захват заложников; ст. 300 - незаконное освобождение от уголовной ответственности.

Перейдём к преступлениям экстремистской направленности. К ним относятся преступления, закреплённые в Главе 29 УК РФ «Преступления против основ Конституционного строя и безопасности государства». Однако приказ Генерального прокурора РФ "Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности" от 19 ноября 2009г., значительно расширяет этот список. Так, например, к ним относят преступления, начиная от ст. 105 (Убийство), если в квалификации присутствует мотив ненависти (п. "л" ч.2 ст.105), и заканчивая ст.213 (Хулиганство), если в квалификации присутствует мотив ненависти.

Таким образом, получается, что под ограничение пассивного избирательного права подпадает большое количество граждан, которые даже при желании исправиться и принести пользу своему народу, не могут избираться в выборные органы власти, то есть не могут исполнить своё право, гарантируемое им Конституцией РФ.[3] Проверить, насколько это ограничение не противоречит законодательству Российской Федерации.

Конституция РФ признаёт и гарантирует права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права[4]. На основа-

нии этого положения мы можем рассмотреть Всеобщую декларацию прав человека, принятую резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года, как источник прав и свобод, гарантируемых Конституцией РФ. Данная декларация гласит, что каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей[5]. Получается, что ограничение пассивного избирательного права напрямую противоречит Всеобщей декларации прав человека в части управления своей страной непосредственно, а соответственно, данное ограничение отчуждает одно из основных прав человека по Конституции РФ, что нарушает ч.2 ст. 17 Конституции РФ.

Да, в ч.3 ст. 32 Конституции РФ устанавливаются лица, которые не могут быть избраны. Это недееспособные граждане, признанные судом, и граждане, содержащиеся в местах лишения свободы, по приговору суда. Однако данное положение не может быть применено к субъектам ст.4 данного закона, так как они являются дееспособными лицами, которые уже не содержатся в местах лишения свободы.

Также данное ограничение нарушает положение, закреплённое в Уголовном кодексе РФ: «Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление».[6] Почему дважды? Первая ответственность прямая, то есть непосредственное лишение свободы — один из видов уголовной ответственности. Вторая же ответственность — косвенная: отбыв наказание за тяжкие, особо тяжкие составы или преступления экстремистской направленности, субъект автоматически лишается права быть избранным в выборные органы, что говорит о наличии другого вида уголовной ответственности, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, который наступает после первого. Сюда же можно добавить нарушение ч.1 ст.50 Конституции РФ, которая гласит, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

Также данное ограничение противоречит положению, закреплённому в п.2 ст.55 Конституции РФ, которое гласит, что в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Многие возразят, так как п.3 данной статьи устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только в том случае, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц. Однако я считаю, что ограничение пассивного избирательного права не подпадает ни под один из случаев, указанных в п.3 ст.55. И не будем забывать, что высшей ценностью Конституция РФ признаёт права и свободы человека и гражданина. А здесь идёт явное ограничение и их ущемление.

Таким образом, на основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что п.п. «а» «б» п.2 части 3 ст.4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" об ограничении пассивного избирательного права лиц, осужденных за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, а также осужденных за совершение преступлений экстремистской направленности, противоречат законодательству Российской Федерации, являются неконституционными.

Свою работу хотелось бы закончить цитатой Франклина Делано Рузвельта, бывшего президента США, которая следует

из послания Конгрессу о четырех свободах от

6 января 1941 года. Он написал: «Свобода означает повсеместное главенство прав человека». А может ли страна, в которой законом ограничиваются эти права, являться свободной?

- [1] ч.5 ст. 15 Уголовного кодекса РФ от 24мая 1996г.
- [2] ч.4 ст. 15 Уголовного кодекса РФ от 24мая 1996г.
- [3] ч.1 ст.32 Конституции РФ от 12 декабря 1993г.
- [4] ч.1 ст.17 Конституции РФ от 12 декабря 1993г.
- [5] ч.1 ст. 21 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.
- [6] ч.2 ст. 6 Уголовного кодекса РФ от 24мая 1996г.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ от 24 мая 1996г
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993г.
3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
4. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"