

Секция «Юриспруденция»

"Интеллектуальные" суды
Шмотин Кирилл Сергеевич
Студент

*МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: kiriller7@gmail.com*

«Интеллектуальные» суды
Шмотин Кирилл Сергеевич
Студент

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
юридический факультет, Москва, Россия
E-mail:
юридический факультет, Москва, Россия
E-mail:
юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: kiriller7@gmail.com*

В современном Мире интеллектуальная деятельность имеет всё более важное значение. Она – двигатель прогресса, что особенно заметно в условиях глобализации. Однако за каждым результатом интеллектуальной деятельности стоят реальные лица, чьи права необходимо защищать. В ином случае, потеряется всякий стимул творить новое. В этих условиях необходима комплексная защита прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и в суде. И главную роль в этой защите, безусловно, играет государство.

В последние годы в Мире идут процессы по систематизации законодательства в области обеспечения интеллектуальных прав и их охраны. В первую очередь, они затрагивают развитые государства, где интеллектуальная деятельность занимает важное положение в экономике. И в связи с участвовавшими спорами в данной области появилась необходимость создания специализированных судов по интеллектуальным правам.

В 1948 г. Японией были внесены поправки в Патентный закон, по которым Верховный Суд Токио получил полномочия рассматривать дела и жалобы по решениям Японского Патентного Ведомства (JPO), а также, в качестве второй инстанции, дела районных судов. В рамках отдела по гражданским делам этого суда было создано пятое, так называемое, «Подразделение по интеллектуальной собственности». Однако, в дальнейшем, вместо того, чтобы передать все полномочия по интеллектуальным спорам этому суду, другие подразделения Верховного Суда Токио тоже получили возможность рассматривать эти дела. Также было создано специальное подразделение, которое рассматривало такие дела, как патентные споры коллегией из 6 судей. В ходе экономического кризиса 90-х годов

Японии, как стране, где интеллектуальная собственность играет важнейшую роль, было необходимо показать, что данная область имеет для экономики и государства приоритетное значение. В связи с этим, все указанные подразделения были объединены в Верховный Суд по интеллектуальной собственности (IP High Court), который стал самостоятельной ветвью в системе Верховного Суда Токио. Аналогичный суд был создан в системе Верховного Суда города Осака. А в рамках первой инстанции в этих городах были выделены несколько районных судов, специализирующихся на интеллектуальных спорах [1].

В Великобритании специализированные суды по интеллектуальным правам появились в 90-х годах XX века. Они имеют двухступенчатую структуру: Патентные суды и Патентные Окружные суды (PCC). Это разграничение было сделано для упрощения доступа к суду для небольших организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. Отличие лежит в сумме предъявляемых требований: дела с требованием до 500 000£#163; рассматриваются Окружными Патентными судами, более серьезные – Патентными Судами и Верховным Судом [2].

В Италии в 2012 году были созданы, так называемые, Business Courts (аналог арбитражных судов в РФ), которые получили полномочия разрешать споры по интеллектуальным правам. Всего их 12, и располагаются они в самых крупных городах [3].

Также специализированные суды существуют в Германии, Испании и других европейских странах.

В последние годы Европа встала на путь создания единой Патентной системы, а также единой системы специализированных судов по интеллектуальным правам на уровне всего Европейского Союза. Введение такой системы позволило бы в значительной мере упростить разрешение всё нарастающего количества интеллектуальных споров [4].

На фоне европейских тенденций интересно проследить создание в системе арбитражных судов Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам. В первую очередь это связано с сильным увеличением количества соответствующих дел и вступлением России в ВТО, что накладывает определенные обязательства по обеспечению соответствующего уровня защиты интеллектуальных прав граждан.

Российский суд состоит из 30 судей и будет рассматривать дела, как в первой, так и в кассационной инстанции. В качестве суда первой инстанции этот Суд рассматривает: 1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации; 2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем). В кассационной инстанции Суд по интел-

лектуальным правам рассматривает дела, рассмотренные им по первой инстанции, а также дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами. Исходя из этого, можно сделать вывод, что Российский суд по интеллектуальным правам является скорее контролирующим органом, нежели системой по непосредственному рассмотрению споров. Однако создание его позволит обеспечить единообразие судебной практики.

Тем не менее, не только перед Россией, но и перед остальными странами до сих пор стоят вопросы:

1. Нужны ли «интеллектуальные» суды вообще?

Например, в такой развитой стране как США их до сих пор нет, а некоторые патентные споры могут рассматриваться судом присяжных. С другой стороны, такой суд есть в Кении, где его существование ставит больше сомнений.

2. Какие дела должны рассматриваться в этих судах?

В большинстве стран, где они существуют, интеллектуальные суды рассматривают дела, вытекающие из гражданско-правовых отношений. В то же время, на Тайване такие суды уполномочены рассматривать и уголовные дела о нарушении прав интеллектуальной собственности.

Литература

1. <http://www.ip.courts.go.jp/eng/aboutus/current.html> (Суд в Японии)
2. <http://www.justice.gov.uk/downloads/courts/patents-court/patents-court-guide.pdf> (Суд в Великобритании)
3. <http://www.managingip.com/Article/3082479/Italys-new-business-courts-and-trade-mark-oppositions-help-IP-owners.html> (Суд в Италии)
4. <http://www.ip-watch.org/2012/12/11/european-unitary-patent-and-court-becomes-reality/> (Единая система в Европе)