

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Нововременная антропология Френсиса Бэкона и трансгуманизм

Черная Анастасия Олеговна

Студент

*Волгоградский государственный университет, Философский факультет, Волгоград,
Россия*

E-mail: chernaya-anastas@mail.ru

НОВОВРЕМЕННАЯ АНТРОПОЛОГИЯ ФРЕНСИСА БЭКОНА И ТРАНСГУМАНИЗМ

Современный трансгуманистический проект заслуживает осмысления прежде всего из-за своего нигилистического отношения к человеку, а также непроясненности своего историко-философского основания. На рассмотрении его идейных основ я и хотела бы остановиться. На первый взгляд может показаться, что трансгуманизм возник сравнительно недавно благодаря достижениям науки. Но как в дальнейшем будет продемонстрировано - это ошибочное мнение. Главные идейные и ценностные основания трансгуманизма сформировались после распада средневековой религиозной антропологии, а пути последующего развития этой антирелигиозной нововременной антропологической ветви привели к современному трансгуманизму.

Впервые термин «трансгуманизм» использовал году английский биолог-эволюционист Джулиан Хаксли. Он ввел этот термин в 1957 для обозначения нового верования в способность людей к познанию и улучшению собственной природы, для обозначения веры в прогрессивное развитие человечества как единого биологического вида. Основными чертами трансгуманизма Дж. Хаксли можно считать: 1) активность субъекта в процессе самопознания и самоулучшения; 2) научный и экспериментальный методы познания в качестве основных; 3) глобалистский характер трансгуманистических идей, призванных объединить в единое человечество и уравнивать все расы и нации в этом процессе контролируемой эволюции.

Все эти идеи можно найти и в современном нам трансгуманизме. Но в истории философии они существовали и ранее, например этот же взгляд на сущность человеческой природы мы видим в основном антропологическом проекте нового времени, у основателя научно-экспериментального метода познания, Френсиса Бэкона. В антропологической концепции Бэкона, человек – это уже не слуга бога, чья природа задана, а сознание находится в догматических рамках религии. Он представлен как полноправный собственник неисчислимых тайн и богатств всей природы, поэтому человек получает власть изменять также и свою собственную природу. Природа человека больше не является раз и навсегда установленной, константной. Наоборот, Бэкон считает, что с прогрессом научного знания необходимо будет меняться и человек, но конкретные границы и цели прогресса наук и эволюции человека Бэкон не указал.

В работе «Валериус Терминус» Бэкон довольно предельно широко объясняет цели научного прогресса: «Говоря просто и ясно, речь идет об открытии всех действий и возможностей действий от бессмертия, если это возможно, до простейшей механической практики». Или похожее высказывание в «Новой Атлантиде»: «Целью нашего общества является познание причин и скрытых сил всех вещей; и расширение власти человека над природою, покуда все не станет для него возможным».

Таким образом, мы можем сделать вывод, что Бэкон в своей научно-прогрессистской антропологической концепции практически ничем не отличается от эволюционистского подхода Джулиана Хаксли, и современных нам трансгуманистических взглядов на природу человека. Единственное различие заключается в том, что Бэкон не имея в своем реальном окружении всех научных открытий и изобретений, свидетелем и аналитиком которых был Джулиан Хаксли, указал на методы их достижения.

Литература

1. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах, т.1, т.2. М., 1972.
2. Михаленко Ю.П. Френсис Бэкон и его учение. М, 1975.
3. Julian Huxley, New bottles for new wine. Chatto and windus, London, 1957.