

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Трансформация смыслов в философском понимании концепта насилия: от Платона к Василию Великому Ивашина Роман Анатольевич

Аспирант

*БелГУ - Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Социально-теологический, Белгород, Россия
E-mail: roman_ivashina@mail.ru*

Проблема насилия затрагивается с момента зарождения философии в период античности. Платон в своей философской системе неоднократно говорит о насилии. Основываясь на анализе текстов Платона, в его философии можно выделить несколько видов насилия.

Первый вид – идеальный. Он проявляется в тяготении каждого человека к «идее» блага. Используя терминологию Э. Фрейда, можно сказать, что у человека имеется бессознательное тяготение к миру идеальному, а точнее – к идее блага. Все вещи стремятся достигнуть блага: «именно чувства приводят нас к мысли, что всё воспринимаемое чувствами стремится к доподлинно равному» [Платон 2009: 510]. Получается, что человек, при внешней свободе действий ограничен внутренним стремлением или тяготением к определенной системе ценностей – «идее» блага, что, в свою очередь, руководит им в повседневной жизни. Такое тяготение ограничивает свободу выбора человека определенными рамками, через что и проявляется незаметное, на первый взгляд, насилие.

Второй вид – психофизиологический. Он проявляется в страстях и некоторых физиологических потребностях человека. Страсти и многие физиологические потребности человека Платон не только отделяет от человека как что-то лишнее, но и рассматривает их как причину страдания человека. Причем, в философии Платона страсти совершают с человеком физическое или морально-психическое насилие. И, по мнению Платона, они мешают человеку жить, но после избавления от них, сильно облегчается жизнь человека.

Третий вид – социальный. Он проявляется в социальной среде в правилах, нормах и законах государства-полиса, имеющих принудительную обязательность исполнения. Платон называет два неизбежных средства, при помощи которых законы исполняются – это убеждение и сила [8]. Однако он делает попытку объяснить гражданам необходимость исполнения закона, что частично сглаживает остроту насилия законов [5, 510]. Более того, ради достижения общего блага он считает приемлемым крайний вид насилия – смертную казнь. С другой стороны, он подробным образом рассматривает варианты нарушения закона и, если есть смягчающие обстоятельства, делает поблажки. Этот факт говорит, что Платон, хотя и дает жесткие наказания, но прибегает к ним в исключительных случаях и для общего блага.

Василий Великий своими взглядами представляет патристический период в истории философии, и потому его взгляды на феноменологию насилия имеют религиозное содержание. Но следует отметить, что он был и выпускником платоновой Афинской Академии, потому испытал прямое влияние философии Платона. Насилие в понимании Василия Великого можно разделить на четыре вида.

Первым видом насилия, о котором он писал и которым сам жил, был христианский аскетизм. Это аскетические подвиги, в целях борьбы со страстями путем строгих ограничений своих потребностей как физических, так и физиологических, и даже борьбы сними [1, 151].

Второй вид насилия – это его строгие и продолжительные епитимии, проявляющиеся в дополнительных покаянии, постах, молитвах и ограничении в участии в церковных таинствах, то есть, некое самоистязание [6, 378-379].

В-третьих, скорее это не вид, а иллюстрация отношения к насилию, на примере убийства. В его понимании, убийство при любом стечении обстоятельств, не может быть оправдано и является грехом [7, 437]. Если Римское право дает в некоторых случаях насилию статус легитимности, то Василий Великий в любом случае убийство считает недопустимым, даже когда это неизбежно, что вполне соответствует 6 заповеди «Не убивай» [Библия 2007: 73].

И четвертый вид – психологический, проявляющийся в угрозе насилия и мук с целью избегания человеком греха. То есть, одно насилие одолевается другим. В беседах на псалмы Василий Великий говорит о наказании грешников и причинах их наказаний со стороны Бога. Видимым образом человека ни кто не наказывает, но, через нестроения в жизни человека или угрозой их появления человека наказывает Бог [3, 248].

Проводимое нами исследование показывает, что в понимании насилия Платоном и Василием Великим есть как сходства, так и отличия. Платоновского «идеального» вида не находим у Василия Великого. Психофизиологический вид выделяют оба, но Василий Великий сообщает способы борьбы с ним – аскезу, что в свою очередь также есть насилие. Социальный вид насилия выделяют оба, но Василий Великий не допускает убийство и смертную казнь, считая наиболее тягчайшим грехом. Психологический вид Василия Великого схож со страхом наказания за нарушения закона у Платона. Таким образом, не смотря на противостояние христианства и язычества, языческая эпоха имела большое влияние на Христианство.

Литература

1. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1996.
2. Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – М.: Российское Библейское общество, 2007.
3. Василий Великий. Беседы на Псалмы М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1991.
4. Платон. Государство. Диалоги /пер. с древнегреч.; примеч. Л. Сумм. – М., 2009.
5. Платон. Федон. Собр. соч. В 4 т. Т.2. - М.: Мысль, 1993.
6. Первое каноническое послание святого Василия Великого к епископу Амфилохию иконийскому. Правила православной церкви. Т. 2. М.: Отчий дом, 2001.

7. Третье каноническое послание святого Василия Великого к епископу Амфилохию иконийскому. Правила православной церкви. Т. 2. М.: Отчий дом, 2001.
8. <http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum3736/print3793.html> (Дягтерева А.М. Учение Платона о государстве и законах)