

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### "Проблема определения понятия «религиозное обращение (конверсия)» в психологии религии"

*Бурнашева Асия Анваровна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: asia\_bournasheva@mail.ru*

Проблема религиозного обращения (прежде всего, перехода от неверия к религиозной вере) неоднократно становилась предметом богословско-критического и научно-психологического исследований. Предмет религиозного обращения, зародившись в кругах евангелических протестантов и психологов религии, постепенно заинтересовал и исследователей антропологии, истории, миссиологии, религиоведения, теологии и социологии [6]. В западной научной традиции в отличие от российской тема религиозного обращения теоретически разработана довольно хорошо, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в периодических изданиях современных исследователей психологии религии. Однако, несмотря на многочисленные попытки, в ученых кругах единое определение, понимание и истолкование феномена религиозного обращения так и не было достигнуто [4, 6].

Термин, употребляемый в зарубежных источниках по психологии религии для обозначения процесса религиозного обращения, – *конверсия*, этимологически (лат. conversion) означает «обращение вспять, переворот», «изменение направления».

В силу неоднозначности понятия французский философ, филолог и переводчик античной философии Пьер Адо [1] усматривал в конверсии *«внутреннее противопоставление между «идеей возврата» и идеей «возрождения»* [Адо 2005, с. 199], и считал, что сам феномен конверсии, на каком бы уровне (психосоциологическом, социологическом, историческом, теологическом, философском) он не изучался, отражает *«непреодолимую двойственность человеческой реальности и необозримую множественность систем толкования, которые можно к ней применить»* [Адо 2005, с. 211].

Религиозное обращение трактуется неопределенно в силу различных факторов, мотивов, причин, признаков и результатов религиозного обращения, выдвигаемых исследователями данного феномена. К примеру, в начале XX-го века Уильям Джеймс, одним из первых обративший особое внимание на явление религиозного обращения, в своей работе «Многообразии религиозного опыта» понимает его как состояние, *«когда какое-нибудь одно стремление прочно овладеет чьей-нибудь душой и приобретет такую силу, что окончательно изгоняет из нее своих соперников»*. [Джеймс 2010, с. 161]. Обращение, по Джеймсу, может быть медленным или внезапным – во всяком случае оно непременно заканчивается ощущением счастья и чувством уверенности в новой реальности. [2]. Наш современник Льюис Р. Рэмбо, профессор психологии религии Теологической Семинарии в Сан-Франциско, определяет обращение как *«процесс религиозного изменения, которое имеет место в динамическом поле людей, событий, идеологий, институтов, ожиданий и ориентаций»* [Rambo 1993, p.5] и отстаивает точку зрения, что, во-первых, обращение – это процесс, характеризующийся длительностью во времени, а не единичное событие; во-вторых, имеет контекстуальный характер и, как

следствие, находится под влиянием системы взаимоотношений, ожиданий и ситуаций, и само оказывает воздействие на эту систему; в-третьих, факторы процесса обращения многочисленны, интерактивны и кумулятивны [5].

Отечественный исследователь психологии религии Д.М. Угринович находит источник религиозного обращения в *«кризисе нравственных и мировоззренческих устоев личности, который в силу ряда причин объективного и субъективного порядка заканчивается формированием в ее сознании ценностных ориентаций и социальных установок той или иной религии»* [Угринович 1986, с.254]. Таким образом, Д.М. Угринович обращает внимание на те случаи конверсии, которые носят катарсический характер.

А.Г. Сафронов фактически определяет религиозное обращение как измененное состояние сознания (ИСС), утверждая, что почти все религиозные системы включают описания ИСС. *«В восточной традиции это состояние характеризуется как просветление, в мистических – посвящение, в христианских, особенно протестантского толка, – обращение. Важность данного состояния заключается в том, что в памяти оно остается в качестве мистического опыта, на который в будущем опирается вера и религиозные чувства человека»* [Сафронов 2002, с.55-56]. А.Г. Сафронов отсылает нас к исследованиям С. Гроффа и его типологии ИСС [3].

Сложность определения понятия религиозного обращения также во многом связана с проблемой выявления идеальных типов религиозного обращения. Как верно замечает Л.Р. Рэмбо, западные миссионеры пытаются найти примеры «чистого» обращения, в то время как обращаемый усваивает положения веры в привычных ему категориях [5]. И хотя *«установление «чистых» типов конверсии может оказаться полезным на понятийном и академическом уровнях, мы должны задаться вопросом, насколько полезны эти категории в реальном мире того, что люди переживают как обращение»*, пишет Л.Р. Рэмбо [Rambo 1993, p.6].

## Литература

1. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. – Спб.: Северный ветер, 2005. – 448с.
2. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. – М.: URSS, 2010. – 416 с.
3. Сафронов А.Г. Психология религии. – Киев: Ника-Центр, 2002. – 224 с. С. 55-56.
4. Угринович Д.М. Психология религии. – М.: Политиздат, 1986. – 352 с. С. 254.
5. Rambo, Lewis R. Understanding Religious Conversion. New Haven: Yale University Press, 1993. – p.5.
6. Rambo, Lewis R., Farhadian, Charles E. Conversion // Encyclopedia of Religion / Lindsay Jones, editor in chief. – 2nd ed. Thomson Gale, 2005. Issue 3, p. 1969.