

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Философско-политические идеи в творчестве П.Н. Ткачёва**  
**Лукаревская Елизавета Викторовна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Черноголовка, Россия*  
*E-mail: liza777\_77@mail.ru*

«Сверху блеск, внизу гниль» - писал видный чиновник П.А. Валуйев о николаевских бюрократических порядках. В середине XIX века бюрократический аппарат не смог сформулировать вполне удовлетворительные ответы на вызовы времени. Методы, с помощью которых осуществлялась крестьянская реформа, не соответствовали ожиданиям крестьян и сформировавшейся к тому времени интеллектуальной элиты. Периодические, хоть и не массовые, восстания крестьян; низкая социальная мобильность среди интеллектуальной и правящей элит и многое другое – явилось причиной появления национальной формы протеста – народничества. Идеологи этого движения смогли сформулировать альтернативный способ преобразования общества.

Увеличение численности интеллигенции, которая не была включена в бюрократический аппарат, способствовало перерастанию революционного движения из малочисленных кружков в своего рода партийную организацию, охватывающую всю территорию России. Идеи представителей народничества, в том числе и идеи П.Н. Ткачева, опирались на научные достижения XIX века, на наследие российской демократической мысли 1840-х гг.

Но не только отечественная литература находит отклики в творчестве Петра Никитича Ткачева. Не имея достаточного объема эмпирических данных для анализа процессов, происходящих в России, Ткачев прибегает к уже проверенным теориям. Так, советский ученый-историк Б.П. Козьмин утверждал, например, что Ткачев был близок к марксизму. Осмысливая разнообразные проявления социального, Ткачев пришел к выводу, что «миросозерцание людей и характер их деятельности всегда определяются условиями их экономического быта». Отражение в творчестве Петра Никитича находят и идеи Луи Огюста Бланки.

Описывая революционное преобразование общества, Ткачев уделяет государству лишь роль могущественного инструмента, с помощью которого возможны общественные преобразования, осуществление социальной гармонии.

Русский бланкизм, как иногда называют учение Ткачева отечественные политологи и историки, имел принципиально схожие черты с другими течениями народничества. Он стал настоящим двигателем массового революционного движения 1860-х гг. и одновременно стремился создать теорию, опираясь на научные факты.

### Литература

1. Волгин, В.П. Л.О.Бланки. Избранные произведения // Изд. АН СССР. – №3456. М., 1952;
2. Козьмин, Б. П. П. Н. Ткачев и революционное движение 1860-х гг. М., 1922;

*Конференция «Ломоносов 2013»*

3. Мицкевич С.И. Русские якобинцы // Пролетарская революция № 6-7, 1923;
4. Пушкарев, С.Г. Россия 1801 – 1917: власть и общество. Москва, «Посев». 2001;
5. Рудницкая, Е.Л. Петр Ткачев: русский бланкизм // История СССР. - № 3. М., 1991;
6. Ткачев П.Н. Анархия мысли // Соч. в 2 т. М., 1976. Т.2. 24;
7. Ткачев П.Н. Накануне и на другой день после революции // Соч. в 2т., М., 1976;
8. Ткачёв П.Н. «Революция и государство» // Ткачёв П.Н. Избр. соч. на соц.-полит. темы в 4т. М. 1932. Т.3.

**Слова благодарности**

Спасибо!