

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема свободы и принуждения в образовании в философско-педагогической концепции С.И.Гессена

Бирюкова Дарья Владимировна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: V-endetta@yandex.ru*

Проблема соотношения свободы и принуждения в процессе воспитания и обучения человека – традиционно дискуссионный вопрос теории и практики образования. И в современных размышлениях о путях развития российского образования много внимания уделяется спорам о том, насколько авторитарными должны быть отношения «учитель-ученик», каким должен быть «диалог» в образовании и др. В связи с этим обращение к идеям С.И.Гессена видится актуальным.

Идея свободы является одной из центральных для понимания целей и задач образования в концепции Гессена. Задачей нравственного воспитания (образования в целом), по Гессену, является «развитие в человеке свободы». Но достижение состояния свободы предполагает обязательный элемент принуждения в процессе образования. «Каждый образовательный акт, по необходимости принудительный, осуществляет свободу, которая должна быть присущей ему, оживляющей его задачей» [2,54]

Имея собственное представление о свободном образовании, философ критически анализирует теории свободного образования таких известных мыслителей как Ж.-Ж.Руссо и Л.Н.Толстой. Как известно, они оба отрицали ценностное значение культуры. Охарактеризовав ее как искусственное подобие жизни человека, Руссо и Толстой видели в ней извращение человеческой природы. Культура, по их мнению, это продукт деятельности человека, и поэтому она противоречит настоящим, природным принципам человека. В соответствии со своими философскими принципами, Руссо критиковал культуру за присущее ей одностороннее господство рассудка, отдавая предпочтение чувствам и эмоциям, как настоящим источникам истины. Руссо утверждал, что современная культура начинается с разделения труда, создавая профессионалов в любой деятельности. Именно это и уничтожает естественное равенство и свободу человека. Свобода человека заканчивается, когда он попадает в зависимость от других лиц. Культура становится искусственной, когда человек теряет свою свободу, которая ему была дана при рождении природой. Главный тезис Руссо заключается в том, ребенок научится все делать, как только появится в этом необходимость, а задача педагога состоит в том, чтобы заинтересовать ребенка. С.И.Гессен критикует концепцию Руссо, отмечая, что ребенок, родившись, зависит от своей матери по причине своей беспомощности и уязвимости, и что природа также порабощает человека. Толстой, в своих взглядах на свободу и принуждение во многом согласен с Руссо. Толстой также утверждал, что ребенок должен быть свободен в своем выборе, мнении и др., что воспитание есть насилие, так как один человек пытается воздействовать на другого. В непринужденной и свободной атмосфере обучения, ученик развивается как свободная личность. Свободное образование как принцип педагогики Толстого полностью отрицало принуждение, и как говорил сам Толстой, «Дети шли в школу без всяких знаний, полученных на предыдущем уро-

ке, только открытое сознание» [4,451] Ограниченность такого подхода к образованию Гессен видел в недостаточно глубоком понимании принуждения как характеристики человеческого существования. Отменить принуждение путём чисто внешнего упразднения, считал Гессен, невозможно. Отменить принуждение – значит сформировать в процессе образования личность, обладающую внутренней свободой.

По мысли С.И. Гессена, в педагогических целях принуждение можно трактовать как дисциплину. Принуждение и свобода не исключают взаимного проникновения друг в друга. Дисциплина есть организованное принуждение, она есть нечто упорядоченное и имеющее своей целью организацию. Но это возможно только при условии высокой сознательности человека. Однако, отмечает С.И. Гессен, дисциплина, основанная на власти противоположна свободе, в обратном случае, такая дисциплина превращается в дрессировку или в механическую деятельность. В такой ситуации свобода может превратиться в произвол. Решение данной проблемы С.И. Гессен видит в формировании устойчивой, сознательной личности человека, у которого есть внутренний стержень. Этим стержнем являются сверхличностные задачи и ценности культуры. Рассуждая о взаимодействии центробежных (внешние культурные влияния) и центростремительных (формирующаяся личность ребёнка) сил в образовательном процессе, Гессен подчёркивал, что в результате их гармоничного сочетания формируется свободная личность и преодолевается принуждение. Личность обретается только через работу над сверхличными задачами. Она создается лишь творчеством, направленным на осуществление сверхличных целей науки, искусства, права, религии, хозяйства, и измеряется совокупностью сотворенного человеком в направлении этих заданий культуры [2,73] . Только при сочетании вышеупомянутых факторов, С.И.Гессен видел возможным свободное личностное развитие.

Литература

1. Гессен С.И. Лев Толстой как мыслитель//Гессен С.И. Избранные сочинения. Российская политическая энциклопедия. М.: 1998
2. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. Школа – Пресс. М.: 1995
3. Руссо Ж.Ж. Эмиль или о воспитании// Педагогические сочинения в II томах. Педагогика. М.: 1981
4. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения//Сост. Н.В. Вейкшан. Педагогика. М.: 1989